



Správa železniční dopravní cesty

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace

Stavební správa západ

Sokolovská 278/1955

190 00 PRAHA 9

Váš dopis zn.:

Zde dne: 17. 3. 2015

Naše zn.: 4973/2015-SSZ-PO-HOŠ/591

Vyřizuje:

Telefon:

Mobil:

E-mail:

Datum: 31. 3. 2015

MT Legal s.r.o., advokátní kancelář

Jakubská 121/1

602 00 Brno

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), se sídlem Praha 1, Nové Město, Dlážděná 1003/7, PSČ 110 00, IČO 709 942 34, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, odd. A, vložka 48384, obdržela dne 17. března 2015 žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen InfZ), v níž společnost ELTODO a.s., se sídlem Praha 4 – Lhotka, Novodvorská 1010/14, PSČ 14 201, IČO: 45274517, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 1573, právně zastoupena MT Legal s.r.o., advokátní kancelář, se sídlem Jakubská 121/1, 602 00, Brno, IČO: 283 05 043, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl C, vložka 60014 (dále jen žadatel) žádá poskytnout následující:

- zpřístupnění nabídek uchazečů, kteří podali nabídku v zadávacím řízení na veřejnou zakázku s názvem „Diagnostika jedoucích železničních vozidel“ uveřejněné SŽDC ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem 402712

SŽDC posoudila tuto žádost z pohledu InfZ a dospěla k závěru požadované informace neposkytnout, a proto v souladu s ust. § 15 InfZ a ustanoveními zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), vydává níže uvedené rozhodnutí.

Rozhodnutí o odmítnutí

SŽDC, jako povinný subjekt podle § 2 odst. InfZ rozhodla podle ust. § 15 odst. 1, § 20 odst. 4 InfZ a podle ust. § 67 správního řádu, ve věci žádosti o poskytnutí informací, kterou SŽDC obdržela dne 17. března 2015 od společnosti ELTODO a.s., se sídlem Praha 4 – Lhotka, Novodvorská 1010/14, PSČ 14 201, IČO: 45274517, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl B, vložka 1573, právně zastoupena MT Legal s.r.o., advokátní kancelář, se sídlem Jakubská 121/1, 602 00, Brno, IČO: 283 05 043, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Brně, oddíl C, vložka 60014

rozhodla takto:

Žádost žadatele o poskytnutí informací uvedených v jeho žádosti a sice zpřístupnění nabídek uchazečů, kteří podali nabídku v zadávacím řízení na veřejnou zakázku s názvem „Diagnostika jedoucích železničních vozidel“ uveřejněné SŽDC ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem 402712 se

odmítá.

Odůvodnění

Dne 17. března 2015 byla SŽDC doručena žádost Žadatele ze dne 17. března 2015 o poskytnutí informace ve smyslu zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, a to konkrétně o zpřístupnění nabídek uchazečů, kteří podali nabídku v zadávacím řízení na veřejnou zakázku s názvem „Diagnostika jedoucích železničních vozidel“ uveřejněné SŽDC ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem 402712.

Požadovanou informaci (nabídky v zadávacím řízení na veřejnou zakázku s názvem „Diagnostika jedoucích železničních vozidel“) zpracoval subjekt odlišný od SŽDC a sice jednotliví uchazeči, kteří podali nabídku v zadávacím řízení. Ustanovení § 11 odst. 2 písm. a) InfZ stanoví, že povinný subjekt informaci neposkytne, pokud „jde o informaci vzniklou bez použití veřejných prostředků, která byla předána osobou, již takovouto povinnost zákon neukládá, pokud nesdělila, že s poskytnutím informace souhlasí.“ V případě nabídek podaných uchazeči v zadávacím řízení se jedná o informaci původní, vzniklou výhradně z činnosti uchazeče a tedy bez použití veřejných prostředků. Zároveň uchazeč podávající nabídku v zadávacím řízení nemá zákonnou povinnost takovou informaci (nabídku) SŽDC jako subjektu povinnému dle InfZ předat. Vzhledem k tomu, že uchazeči, kteří podali nabídku v zadávacím řízení, nesdělili SŽDC jako povinnému subjektu svůj souhlas s poskytnutím informace a tedy SŽDC nemá jejich souhlas, rozhodla SŽDC o žádosti žadatele tak jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Žadatel ve své žádosti s odkazem na rozsudek NSS č. j. 10 AS 59/2014-41 uvádí, že „tím, že se soutěžitelé rozhodli dotyčného výběrového řízení účastnit, byli současně nuceni respektovat jak uvedené požadavky zadavatele, tak také požadavky kladené na toto výběrové řízení právním řádem (výběrové řízení nelze vést contra legem), z nichž nejdůležitějším je v kontextu projednávané věci právě požadavek transparentnosti a s ní související možnost veřejné kontroly. Podáním nabídek tudíž vyjádřili svou vůli se režimu veřejného výběrového řízení podrobit.“ Žadatel z této formulace rozhodnutí vyvozuje, že podáním nabídek v rámci zadávacího řízení na výše uvedenou veřejnou zakázku uchazeči souhlasili s tím, že jejich nabídky mohou být, resp. musí být, zadavatelem (SŽDC) komukoliv poskytnuty. Výše uvedené rozhodnutí NSS se týkalo zájemců, kteří se na základě usnesení Rady hlavního města Prahy a zveřejněného záměru zúčastnili výběrového řízení na pronájem souboru pozemků za účelem umístění a provozování reklamních zařízení. V daném případě se tedy nejednalo o veřejnou zakázku podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZVZ“).

Nadto SŽDC uvádí, že nabídky předložené uchazeči SŽDC v rámci výše uvedené veřejné zakázky mohou obsahovat informace, které jsou považovány za obchodní tajemství. Nicméně otázkou zda požadovaná informace je či není obchodním tajemstvím se SŽDC v dané věci nezabývala, neboť ve věci rozhodla o neposkytnutí požadované informace dle § 11 odst. 2 písm. a) InfZ.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí může žadatel podle ust. § 16 InfZ a § 83 odst. 1 a násl. správního řádu podat odvolání ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí, a to ke generálnímu řediteli SŽDC, podáním učiněným u SŽDC.



Ing. Lubor Hrubeš

ředitel Stavební správy západ