



Váš dopis zn

Ze dne 27. 7. 2015
Naše zn. 31678/2015-O27

Vyřizuje

Telefon

Mobil

E-mail

Datum 5. 8. 2015

Vážený pan

Vyjádření k žádosti dle zákona č. 106/1999 Sb.

Vážený pane

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, (dále jen SZDC) obdržela dne 27. 7. 2015 Vaši žádost dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen InfZ), v níž uvádíte:

„Dobrý den,

úvodem bych rád prohlásil, že nejsem zaměstnancem ČD ani jiného dopravce. Také předpokládám, že máte být nestranní. Jsem běžný cestující, který využívá všechny dopravce na železnici a především trasu Praha - Olomouc. Důvodem tohoto emailu je skutečnost, že v poslední době dochází dle mého názoru ke zvýhodňování jednoho dopravce (konkrétně Regiojetu) oproti ostatním. Osobně to vnímám jako neférové (záměrné?) jednání ze strany SZDC, neboť se domnívám, že některé náležitosti během zpoždění lze řešit operativně. Chybí bohužel snaha nebo chuť..... Předeseílám, že mi nejde o to, "preferovat" jednoho dopravce oproti ostatním za každou cenu, jde o transparentnost a férový přístup ke všem cestujícím, kteří využívají vlaků.

Níže popisuji situaci ze dne 26. 7. 2015 v trase Olomouc - Praha a prosím o Vaše vyjádření v zákonem stanovené době.

Dne 26. 7. 2015 cestujeme vlakem ČD, konkrétně SC 506 s odjezdem 14:09 z Olomouce. Náš vlak přijede opožděn o cca 5 minut i díky vlaku společnosti REGIOJET a jeho "delšímu" pobytu ve stanici. Oba vlaky postupně zastavili u 4. nástupiště, vlak REGIOJET měl poslední 3. vozy mimo nástupiště, přesto cestující vystupují - z hlediska bezpečnosti je vše v pořádku? Nastupujeme do vlaku SC a vyrážíme směr Praha a již před Českou Třebovou nás zastavuje před námi zpožděný a ve stanici zastavující REGIOJET. Dle mého názoru lze zajisti bezproblémové předjetí ve stanici a nenavyšovat tak zpoždění ani jednoho z dopravců. Nicméně náš vlak nemá žlutou barvu a tak si postojíme před Českou Třebovou a nabíráme další zpoždění. Jen pro zajímavost - projíždíme po "prostřední" koleji (průjezdná bez nástupiště), Regiojet stál u nástupiště č.1. tudíž argumentace, že dopravní cesta nebyla volná Vám v tomto konkrétním případě padá. Stačilo nás pouze "nezastavit".

Obdobná situace se opakuje ve stanici Pardubice. Od Kolína jedeme přes Čelákovice a dál nabíráme zpoždění, zatímco Regiojet jede přes Úvaly (zjištěno přes aplikaci IDOS). Výsledek vašeho počínání? Zpoždění v Praze Hl.n. + 15 minut, na Smíchovském nádraží, kde vystupujeme cca. + 20 minut. Zpoždění tedy vzniká prokazatelně řízením provozu (nikoli vliv ČD nebo výluk), a dobou pobytu Regiojetu ve stanicích. Dotaz zní: zvýhodňujete dopravce Regiojet před vlaky ČD a LE? Proč nedošlo k předjetí ve stanici ČT popřípadě Pardubice?

Dále bych Vás rád touto oficiální cestou požádal o vyjádření k dodržování rychlosti u vlaku RJ 1010 dne 26. 7. 2015. Opakovaně zdůrazňuji, že nemám vazby na žádného dopravce, jde mi o princip a nezávislost Vaší organizace. Cítím se jako poškozený a znevýhodněný cestující, který sice zaplatil, ale bohužel zvolil pro

Vás méně oblíbenou barvu vlaku. A bohužel se nám to nestalo poprvé, proto si myslím, že to není náhoda, proto reaguji a proto hodlám situaci řešit.“

Sdělujeme Vám, že Vaší žádosti o informace dle InfZ **se vyhovuje** a vyjádření k žádosti naleznete níže.

Priorita důležitosti vlaků a jejich vzájemná přednost se řídí dopravními předpisy vycházejícími z vyhlášky Ministerstva dopravy ČR č. 173/1995 Sb., kterou se vydává dopravní řád drah, ve znění pozdějších předpisů. Zaměstnanci řízení provozu jsou povinni dodržovat tyto předpisy, a tedy zajišťují sled vlaků tak, aby přednost v jízdě měly vlaky (bez ohledu na dopravce) podle následujícího pořadí:

- | | |
|--|--|
| 1. nutné pomocné vlaky (nehodové a odklízecí prostředky) | 7. mezistátní spěšné vlaky |
| 2. mimořádné vlaky v obecném zájmu | 8. mezistátní nákladní expresy |
| 3. mezistátní expresní vlaky | 9. vnitrostátní nákladní expresy |
| 4. vnitrostátní expresní vlaky | 10. vnitrostátní spěšné vlaky |
| 5. mezistátní rychlíky | 11. mezinárodní osobní vlaky |
| 6. vnitrostátní rychlíky | 12. vnitrostátní osobní vlaky |
| | 13. všechny ostatní druhy nákladních vlaků |

Dle výše uvedeného má mezinárodní expres přednost před vnitrostátním expresem. Vlak Ex 1010 je mezinárodní expres jedoucí ze Žiliny do Prahy. Vlak Ex 506 je vnitrostátní expres jedoucí z Ostravy do Chebu. Oba vlaky mají stanovenou stejnou rychlost 160 km/h. Z těchto důvodů nemohl být a ani správně nebyl upřednostněn vlak Ex 506 před vlakem Ex 1010. Na Vaši otázku, zda zvýhodňujeme dopravce RegioJet před dopravcem ČD a.s. tedy musíme odpovědět, že nikoliv.

V úseku Úvaly – Praha-Běchovice probíhá výluka traťové koleje z důvodu modernizace trati, kdy dvě ze tří kolejí jsou vyloučeny a vlaky jezdí pouze po jedné koleji a navíc sníženou rychlostí. Jelikož se jedná o jeden z nejzatíženějších úseků na síti SŽDC, byla po dohodě s dopravci přijata výluková opatření. Jedním z nich je, že vlak Ex 1010 je veden přes Úvaly a vlak Ex 506 je veden odklonem přes žst. Lysá nad Labem a Praha-Vysočany. Dalším opatřením je, že vlak Ex 506 má z důvodu odklonové jízdy změněný jízdní řád. Do žst. Praha hl.n. přijíždí pravidelně až v 16:38 hod, čili s předpokládaným zpožděním 17 minut (pravidelný příjezd dle ročního JŘ je v 16:21 hod). Dne 26. 7. 2015 přijel do žst. Praha hl.n. bohužel až v 16:53 hod, jelikož stál u vjezdového návěstidla a čekal na uvolnění dopravní koleje, na kterou by mohl přijet.

Dodržování jízdních dob dopravcem RegioJet dne 26. 7. 2015 bylo v pořádku. Ze Slovenska přijel předmětný vlak opožděn o 19 minut, v žst. Olomouc hl.n. měl vlak zpoždění z důvodu výluk 26 minut, v Pardubicích +23 minut, v Kolíně +20 minut a v Praze hl. n. +30 minut (navýšení zpoždění na výluce Úvaly – Praha-Běchovice).

Ve věci přistavení vlaku RegioJet v žst. Olomouc hl.n. uvádíme, že dopravce RegioJet a.s. (Ex 1010) byl dle rozborů dat, informován o možnosti nástupu a výstupu cestujících z prvních 6 vozů. Souprava EX 1010 měla 282 metrů, délka nástupiště č. 4 je 189 metrů. Vyrozumění cestující o výstupu z předních vozů je v kompetenci dopravce. Na straně SŽDC nedošlo k pochybení. Níže přikládáme data z dopravní dokumentace k Vámi popisované události:

- **Doprovce ČD a.s.:** zajistí informování doprovodu vlaků s delší soupravou než 6 vozů o jízdě vlaku ke krátkému nástupišti, výstup a nástup cestujících bude umožněn pouze z prvních 6 vozů soupravy (vyjma EJ ř. 680 - všemi dveřmi u nástupištní hrany);
- **Vlaky Ex (EN) 444, R 442:** zajistí informování doprovodu vlaků, výstup a nástup cestujících bude umožněn pouze z prvních 11 vozů soupravy (nástupiště č.2 kolej č.1);
- **Doprovce RegioJet a.s.:** dopravce zajistí informování doprovodu vlaků s delší soupravou než 6 vozů o jízdě vlaku ke krátkému nástupišti, výstup a nástup cestujících bude umožněn pouze z prvních 6 vozů soupravy.

S pozdravem

Mgr. Jakub Ptačinský
pověřen řízením odboru komunikace