

V Praze dne 18.11.2015

**Správa železniční dopravní cesty, státní
organizace****Stavební správa západ**Sokolovská 278
190 00 Praha 9K rukám: Ing. Lubora Hrubeše,
ředitele Stavební správy západ*doporučeně poštou s dodejkou***Věc: Žádost o poskytnutí informací ohledně realizace stavby „Modernizace traťového
úseku Praha Běchovice – Úvaly“**

Vážení,

obracíme se na vás jako na investora stavby s názvem „Modernizace traťového úseku Praha Běchovice – Úvaly“, kterou na základě výsledků předcházejícího zadávacího řízení pro investora - **Správa železniční dopravní cesty, státní organizace**, Praha 1, Nové Město, Dlážďená 1003/7, PSČ 110 00, IČO 709 94 234 (dále jen „**SŽDC**“), realizovala coby generální dodavatel společnost **STRABAG Rail a.s.**, se sídlem Železničářská 1385/29, Střekov 400 03 Ústí nad Labem – Střekov, IČO 254 29 949, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ústí nad Labem, vložka 1370, oddíl B (dále jen „**společnost STRABAG RAIL**“) (dříve Viamont DSP a.s., se sídlem Železničářská 1385/29, Střekov, 400 03 Ústí nad Labem-Střekov, IČO 254 29 949).

Jak je Vám z průběhu realizace stavby známo, společnost **BETVAR a.s.**, se sídlem Praha 3, Řehořova 42, PSČ 130 00, IČO 630 80 087 (dále jen „**společnost BETVAR**“), měla jako poddodavatel společnosti **STRABAG RAIL**, realizovat převážnou část stavebních objektů uvedených v oddíle „Mosty, propustky a zdi“.

Mezi **BETVAR** a **STRABAG RAIL** došlo v průběhu realizace stavby k neshodám, zejména v oblasti způsobu stanovování termínového plnění, rozsahu a termínů poskytování potřebné součinnosti ze strany generálního dodavatele a při posuzování výkladu kvalitativních požadavků na dílo. Přestože tyto neshody smluvní strany operativně řešily, nepodařilo se dosáhnout vzájemného konsenzu. Nepochota společnosti **STRABAG RAIL**, coby generálního dodavatele konstruktivně řešit vzniklé potíže vyústil až k našemu odstoupení od uzavřené smlouvy o dílo a ukončení veškerých činností na výše zmíněné stavbě. I přes předchozí a též následné intenzivní úsilí společnosti **BETVAR** o smírné řešení této věci však nedošlo k dnešnímu dni k uzavření žádné konkrétní dohody, jež by řešila jak ukončení činnosti společnosti **BETVAR** na stavbě, tak i úhradu provedeného díla, které doposud nebylo z velké části proplaceno. Společnost **STRABAG RAIL** naopak účelově uplatňuje na společnost **BETVAR** zcela nepřiměřené sankce a tvrzené škody v absurdní výši několika desítek milionů korun a provádí sporné a účelové zápočty těchto sankcí vůči oprávněným nárokům společnosti **BETVAR** za provedené dílo, čímž se očividně snaží eliminovat své finanční povinnosti coby objednatel, resp. generálního dodavatele na této stavbě. Současně odmítá jednat se společností **BETVAR** o uznání objektivně realizovaných víceprací, přestože realizaci těchto víceprací – jak lze vyvodit z veřejně dostupných zdrojů – sám u investora následně uplatnil a jejichž



provedení mu bylo investorem přiznáno. Takový postoj společnosti STRABAG RAIL je samozřejmě nežádoucí a vážným způsobem poškozuje práva společnosti BETVAR, stejně tak jako transparentnost předmětné veřejné zakázky.

S ohledem na skutečnost, že společnost STRABAG RAIL přestal vést se společností BETVAR ohledně výše zmíněné stavby jakoukoliv další komunikaci, nezbývá nám již nic jiného, než se v prvé řadě obrátit na SŽDC se žádostí o poskytnutí elementárních informací o průběhu a výsledku zhotovování díla a jeho uvedení do provozu, abychom mohli celou záležitost spravedlivě uzavřít.

S ohledem na výše uvedené žádáme o zodpovězení následujících dotazů, zejména pak s ohledem na ustanovení § 13 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů:

- a) **Je část stavby „Mosty, Propustky a zdi“ (SO 1031, SO 1131, SO 1231, SO 1432, SO 1433, SO 1434, SO 2001, SO 2100, SO 2101, SO 2102, SO 2102.2, SO 2103, SO 2201, SO 2202, SO 2203, SO 2204, SO 2251, SO 2301, SO 2401 až SO 2402), provedená do 31.12.2014, aktuálně v provozu a užívání?**
- b) **Byla část díla, odpovídající objektům prováděným společností BETVAR /viz odst. a) výše/, ze strany SŽDC uhrazena společností STRABAG RAIL?**
- c) **Uplatnila SŽDC vůči společnosti STRABAG RAIL v návaznosti na předcházející dotazy nějaké smluvní sankce a škody, zejména pak ohledně částí díla označené jako stavební objekty /viz odst. a) výše/, jejichž realizaci pro společnost STRABAG Rail zajišťovala společnost BETVAR, a pokud ano, v jaké výši a v souvislosti s porušením jakých povinností?**

Primárním zájmem BETVAR není vtáhnout SŽDC do jeho sporu se STRABAG RAIL, ale získat objektivní informace od skutečného uživatele stavby, kterých se BETVAR v současnosti nedostává. Náš požadavek k zodpovězení výše uvedených dotazů je mimo jiné i v souladu s obecně závaznými právními předpisy, zejména pak zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a to proto, že jednak samotné dílo bylo financováno z dotačních prostředků, a potom také proto, že samotné SŽDC je financováno z veřejných prostředků, a proto je SŽDC ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím povinným subjektem.

S využitím Vašich odpovědí bychom se ještě jednou pokusili společnost **STRABAG RAIL** vyzvat ke spravedlivému uzavření celé záležitosti a předejít pro všechny zúčastněné přinejmenším zatěžujícímu a zdoluhavému soudnímu řízení. Pokud by i tento pokus selhal, budeme již nuceni celou věc řešit soudní cestou.

Předem děkujeme za poskytnutí výše specifikovaných informací, pokud je to možné, do 30.11.2015,

s pozdravem,

BETVAR a.s.
Ing. Jaromír Kálal, generální ředitel

BETVAR a.s.
Praha 3, Řehořova 42
Městský soud v Praze
oddíl B, vložka 3258
DIČ: CZ63080087

