



Váš dopis zn.:

Zde dne: 7. 12. 2015

Naše zn.: 52017/2015-SŽDC-O27

Vyřizuje:

Telefon:

Mobil:

E-mail:

Datum: 22. 12. 2015

Vážený pan

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace (dále jen SŽDC), se sídlem Praha 1, Nové Město, Dlážděná 1003/7, PSČ 110 00, IČO 709 942 34, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, odd. A, vložka 48384, obdržela dne 7. 12. 2015 žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen InfZ), v níž pan T. B. (dále jen žadatel) žádá poskytnout následující informace:

1. *zda SŽDC v minulosti uzavřela spolupráci se společností NEWTON Media, a.s. (IČ: 28168356)? Pokud ano, prosím o poskytnutí kopie smluv, popř. objednávek či faktur.*
2. *zda SŽDC v minulosti uzavřela spolupráci se společností Anopress IT, a.s. (IČ: 266 94 484)? Pokud ano, prosím o poskytnutí kopie smluv, popř. objednávek či faktur.*
3. *zda SŽDC v minulosti uzavřela spolupráci se společností Bisnode Česká republika, a.s. (IČ: 63078201)? Pokud ano, prosím o poskytnutí kopie smluv, popř. objednávek či faktur.*

SŽDC posoudila tuto žádost z pohledu InfZ a v souladu s ust. § 15 InfZ a ustanoveními zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), se rozhodla omezit poskytnutí informací v bodu 2 žádosti o poskytnutí smlouvy se společností Anopress IT, a.s. a proto vydává níže uvedené rozhodnutí.

### Rozhodnutí o odmítnutí části žádosti

SŽDC, jako povinný subjekt podle § 2 odst. InfZ rozhodla podle ust. § 15 odst. 1, § 20 odst. 4 InfZ a podle ust. § 67 správního řádu, ve věci bodu 2 žádosti o poskytnutí smlouvy se společností Anopress IT, a.s. ze dne 7. 12. 2015 rozhodla takto:

Část žádosti žadatele o poskytnutí informací uvedených v bodu 2 jeho žádosti se

**odmítá.**

### Odůvodnění

SŽDC obdržela dne 7. 12. 2015 žádost žadatele o poskytnutí informací dle InfZ, v níž se žadatel domáhá informací, viz výše.

Požadavku v bodu 2 žádosti o poskytnutí kopie smlouvy se společností Anopress IT, a.s., SŽDC v souladu s ust. § 9 odst. 1 InfZ nemůže vyhovět, neboť informace obsažené ve smlouvě považuje ve smyslu § 504 občanského zákoníku (dále jen OZ) za obchodní tajemství.

Požadované informace zcela naplňují všechny znaky uvedené v § 504 OZ, neboť tvoří konkurenčně významné, určitelné, ocenitelné a v příslušných obchodních kruzích běžně nedostupné skutečnosti, jejichž vlastníkem zajišťuje ve svém zájmu odpovídajícím způsobem jejich utajení. Ochrana obchodního tajemství vzniká naplněním všech znaků, a to bez dalšího.

Informace obsažené v této smlouvě nejsou dle názoru v příslušných obchodních kruzích běžně dostupné, mají být podle vůle SŽDC utajeny a nepřístupné třetím osobám pro jiné účely, než pro plnění předmětné smlouvy. SŽDC proto odpovídajícím způsobem jejich utajení zajišťuje tím, že tyto údaje nezpřístupňuje třetím osobám. Jedná se o informace, které mají pro SŽDC skutečnou nebo alespoň potenciální materiální či nemateriální hodnotu.

Obchodní tajemství jako předmět práv náležejících k závodu je kategorií objektivní. Zda tyto skutečnosti jsou obchodním tajemstvím záleží dle § 420 odst. 1 OZ zcela na vůli podnikatele, který rozhoduje o tom, zda bude určité skutečnosti utajovat. Dle názoru SŽDC se jedná o důvěrné informace, které rozhodně nejsou konkurenčně bezvýznamné, naopak je lze konkurenčně využít.

Příslušné informace požadované v žádosti v bodu 2) naplňují pojmové znaky obchodního tajemství a nelze je proto žadateli s ohledem na § 9 odst. 1 InfZ poskytnout. V souladu s ustanovením § 15 odst. 2 InfZ sdělujeme, že právo k výše uvedenému obchodnímu tajemství vykonává SŽDC a společnost Anopress IT, a.s.

Z hlediska InfZ je SŽDC toho názoru, že zpřístupněním vyplacených faktur SŽDC splňuje svou zákonnou povinnost poskytnout informace o rozsahu a příjemci veřejných prostředků, přičemž obsah faktur nepovažuje za obchodní tajemství a v tomto bodu žádosti žadateli vyhověla.

Se zřetelem na veškeré výše uvedené skutečnosti SŽDC shledala, že informace požadované žadatelem v jeho žádosti pod bodem 2 nelze žadateli poskytnout a rozhodla proto dle § 15 zákona tak, jak je uvedeno ve výroku a v odůvodnění tohoto rozhodnutí.

### **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí může žadatel podle ust. § 16 InfZ a § 83 odst. 1 a násl. správního řádu podat odvolání ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí, a to ke generálnímu řediteli SŽDC, podáním učiněným u SŽDC.

Mgr. Jakub Ptačinský  
ředitel odboru komunikace