



Správa železniční dopravní cesty

## Správa železniční dopravní cesty, státní organizace

Generální ředitelství

Dlážděná 1003/7

110 00 PRAHA 1

Váš dopis zn

Ze dne 31. prosince 2018

Naše zn. 1510/2019-SŽDC-GŘ-O25

Vyřizuje Ing. Tomáš Drvota

Telefon 972 235 775

Mobil 725 345 959

E-mail drvota@szdc.cz

Datum 10. ledna 2019

Vážen

e-mail: < >

### Poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážen

Správa železniční dopravní cesty, státní organizace, (dále jen SŽDC) obdržela dne 31. prosince 2018 Vaši žádost dle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ve které požadujete následující:

Dne 13. 3. 2015 byla podána u Okresního soudu v České Lípě žaloba o určení neplatnosti výpovědi z pracovního poměru u Okresního soudu v České Lípě zde vedené pod sp. zn. 15C 80/2015, paní

- 1) *Jakou částku zaplatila SŽDC s.o. advokátní kanceláři Bělina & Partners za poskytované právní služby v období po 13. 3. 2015 (po podání žaloby) do 31. 12. 2018 v uvedené kauze?*
- 2) *Který zaměstnanec SŽDC rozhodl o využití služeb této advokátní kanceláře místo využití vlastních podnikových právníků SŽDC s.o. ?*
- 3) *Žádám o poskytnutí smlouvy SŽDC s.o. v elektronické podobě s advokátní kanceláří Bělina & Partners o poskytování právních služeb v uvedené kauze.*
- 4) *Mají právníci – zaměstnanci SŽDC s.o kvalifikaci a znalosti pro řešení pracovních sporů?*

Vaši žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb. **se vyhovuje** a vyjádření k žádosti naleznete níže.

K bodu 1) žádosti Vám sdělujeme, že SŽDC uhradila AK Bělina za poskytované právní služby v souvislosti s řešenou causou za období od 13. 3. 2015 částku ve výši 563 475 Kč.

K bodu 2) žádosti Vám sdělujeme, že o zastoupení řešené právní věci advokátní kanceláří bylo po zvážení okolností případu rozhodnuto managementem organizace. Konkrétní osobu, člena managementu, která rozhodla o zastoupení jmenovaného sporu externí právní službou se s odstupem téměř 4 let nepodařilo v záznamech organizace dohledat.

Smlouvy požadované v bodě 3) poskytujeme v příloze 1, 2 a 3, přičemž poznamenáváme, že smlouvy v příloze 1 a 2 se netýkají jen dotazované causy, jde o smlouvy rámcové.

K bodu 4) Vám sdělujeme, že SŽDC si není jista obsahem položené otázky a má za to, že na otázku nelze odpovědět zcela jednoznačně, když dotazované okolnosti nejsou jednoznačně měřitelné a posouditelné. Podnikoví právníci SŽDC nepochybně jsou kvalifikováni k vedení sporů za organizaci a to jak soudních řízení civilních, tak trestních, jakož i dalších jiných řízení. Znalosti a specifické vlastnosti podnikových právníků pak odpovídají jejich pracovnímu zařazení, vedené agendě a osobním zkušenostem; v rámci organizace nepochybně nelze disponovat specialisty na všechny myslitelné oblasti práva. Spory z oblasti pracovního práva pak lze, v obecné rovině, považovat za v organizaci méně časté, rozhodně ne běžné.

S pozdravem

Mgr. František Chabičovský  
vedoucí oddělení drážního práva a legislativy

---

## **PŘÍLOHY**

příloha 1 – smlouva o poskytování právních služeb

příloha 2 – smlouva o poskytování právních služeb

příloha 3 – smlouva o poskytování právních služeb