

Váš dopis zn.: e-mail
Zde dne: 5. 4. 2018
Naše zn.: 36696/2018-SŽDC-GR-O6
Vyřizuje: Ing. arch. Pavel Andršt
Telefon: 972 244 493
Mobil: 724 951 970
E-mail: andrst@szdc.cz
Datum: 2. 7. 2018

Ministerstvo dopravy
O910
nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12
110 15 Praha 1

Záměr projektu „Modernizace tratě Hradec Králové – Pardubice – Chrudim, 3. stavba, zdvoukolejnění Pardubice – Rosice nad Labem – Stéblová“

V návaznosti na náš dopis č.j. 22947/2018-SŽDC-GR-O6 ze dne 27. 3. 2018 zasíláme odpovědi na další připomínky k záměru projektu investiční akce „Modernizace tratě Hradec Králové – Pardubice – Chrudim, 3. stavba, zdvoukolejnění Pardubice – Rosice nad Labem – Stéblová“. Tyto připomínky nám byly zaslány dne 5. 4. 2018. Na tuto sadu připomínek zasíláme odpovědi po zajištění některých podkladů k jejich vypořádání.

1. **Připomínka MD:** *Je třeba zajistit relevantní podklad pro zaústění vlečků do ŽST Pardubice-Rosice nad Labem, neboť z předloženého záměru projektu vyplývá připravenost stanice pro zaústění vlečků do obou zhlaví.*

Odpověď na připomínku:

Dle předchozí schválené dokumentace „Aktualizace studie proveditelnosti Hradec Králové – Pardubice 4/2014“ byl plánovaný přístav Pardubice napojen vlečkou do traťové koleje Chrudim – Rosice nad Labem, zakresleno v situaci stavby. ŘVC ČR v roce 2018 připravuje vypsání dokumentace posouzení vlivu koncepce na životní prostředí SEA, která posoudí mimo jiné varianty přístavu Pardubice na levém a pravém břehu, i vzhledem k průchodnosti silničního napojení. Připravenost stanice Pardubice – Rosice nad Labem pro zaústění vlečky do obou zhlaví je v tomto ohledu výhodou pro předpokládanou následnou realizaci stavby přístavu.

V případě stabilizace polohy přístavu Pardubice jsme připraveni v následujícím stupni projektové dokumentace na tuto skutečnost reagovat.

2. **Připomínka MD:** *Je třeba zajistit provázání kamerového systému na železničních přejezdech s Policií ČR.*

Odpověď na připomínku:

Bude prověřeno v dalším stupni dokumentace. Záznam z kamerového systému na PZS je standardně ukládán na lokální úložiště po dobu stanovenou zákonem a na vyžádání je k dispozici Policii ČR. Záznam předává příslušné OŘ.

3. **Připomínka MD:** *Zdůvodněte doplňování kamerového systému v ŽST Stéblová a Pardubice.*

Odpověď na připomínku:

Kamerové systémy musí splňovat Základní technické požadavky na kamerové systémy v železničních stanicích. Navržený kamerový systém musí poskytovat informace o poruchách do systému dálkové diagnostiky podle TS 2/2008-ZSE. Doplnění kamerového systému spočívá v doplnění SW a licencí do stá-

vajícího dohledového pracoviště v žst. Stéblová a žst. Pardubice hl. n. pro sledování kamer z nově realizovaného úseku, nejedná se o zvětšení počtu kamer v těchto železničních stanicích.

4. **Přípomínka MD:** *Realizaci nástupišť povést již v maximálně možných prodlouženích.*

Odpověď na připomínku:

Délka nástupišť byla navržena na základě podkladů od objednatele osobní dopravy a výsledků projednání dopravní technologie. Pokud se prokáže potřeba prodloužení nástupišť na maximální délku, jsme připraveni v dalším stupni dokumentace tento požadavek zpracovat.

5. **Přípomínka MD:** *Uvést do souladu stavbu mostu přes řeku Labe (podjezdná výška) s příslušnou vyhláškou č. 222/1995 Sb., neboť v předloženém záměru projektu je uvedeno, že se jedná o nový most.*

Odpověď na připomínku:

Text záměru projektu je opraven. Podle Výkladu vyhlášky č. 222/1995 Sb., o vodních cestách, plavebním provozu v přístavech, společné havárii a dopravě nebezpečných věcí (MD, č.j. 10/2018-130-RVC/2 ze dne 1.3.2018) se nejedná o nový most, ale o rekonstrukci mostu, protože most není zřizován v rámci výstavby nové dopravní cesty ani není zřizován na přeložce stávající dopravní cesty.

6. **Přípomínka MD:** *Prokázat, že nedochází k významným posunům v návazných úsecích příslušné dopravní cesty křížící vodní cestu, ve smyslu vyhlášky č. 222/1995 Sb.*

Odpověď na připomínku:

V návazných úsecích na železniční most v km 2,184 (most přes Labe) nedochází k významným posunům železniční trati. Minimální posuny vznikly pouze zdoukolejněním trati, které je obsahem předmětné stavby.

7. **Přípomínka MD:** *Prokázat, že v rámci stavby nebude rekonstruovaný most zásadně posunut, pouze s možnou drobnou korekcí v řádech jednotek metrů, ve smyslu vyhlášky č. 222/1995 Sb.*

Odpověď na připomínku:

Rekonstruovaný most není posunut, rekonstrukce je navržena v prostoru stávajícího mostu. Most je pouze rozšířen na dvoukolejný.

8. **Přípomínka MD:** *Do záměru uvést ve smyslu vyhlášky č. 222/1995 Sb. důvody, jež nejsou na straně stavebníka, které vedou k nedodržení nejmenší podjezdné výšky u rekonstruovaného mostu.*

Odpověď na připomínku:

V rámci prověření zdvihu mostního objektu na podplavnou výšku 7 m bylo zjištěno, že by bylo nutné pro rozjíždějící se nákladní vlaky ze žst. Pardubice-Rosice nad Labem směrem do žst. Pardubice hl. n. z důvody změny sklonových poměrů (sklon 18 ‰) snížit stávající normativ hmotnosti vlaků z 2500 t na 1500 t. Toto omezení bylo projednáváno se sdružením železničních nákladních dopravců ŽESNAD, které vyslovilo zásadní nesouhlas. Pro zachování stávajícího normativu hmotnosti by bylo potřebné dodržet podélný sklon koleje navržený pro podplavnou výšku 5,25 m (tedy maximální sklon 12 ‰), což znamená zvýšení nivelety kolejí v celé žst. Pardubice-Rosice nad Labem včetně přestavby nákladní rampy. Toto řešení by si dále vyžádalo přestavbu silničního nadjezdu v ulici Generála Svobody včetně nájezdových ramp s úpravou přilehlých úseků komunikací a úpravu vlečky DITON včetně opěrné zdi, dále železničního přejezdu v km 3,297 včetně přilehlých úseků komunikace a vlečky Synthesia. Navýšení nákladů způsobené těmito úpravami bylo odborně odhadnuto na téměř 0,5 mld. Kč.

V obvodu žst. Pardubice-Rosice nad Labem se nachází památkově chráněný objekt Muzea MHD a železnice (bývalá vodárna v žst. Pardubice-Rosice nad Labem, nemovitá kulturní památka zapsaná v Ústředním seznamu kulturních památek ČR pod rejstříkovým číslem 102175), který by bylo nutné při zdvihu železniční stanice chránit opěrnou zdí. K možnosti zřízení této opěrné zdi byl v souladu s příslušným ustanovením zákona č. 20/1988 Sb., o státní památkové péči, požádán o stanovisko Magistrát města Pardubic, odbor správních agend, úsek památkové péče. Tento orgán státní správy prohlásil

závazným stanoviskem navrhované řešení za nepřijatelné (stanovisko dokládáme v příloze č. 1 tohoto dopisu). Jiné technické řešení není investorovi známo. Dle Výkladu vyhlášky č. 222/1995 Sb., o vodních cestách, plavebním provozu v přístavech, společné havárii a dopravě nebezpečných věcí (MD, č.j. 10/2018-130-RVC/2 ze dne 1.3.2018) je toto důvod, který není na straně stavebníka.

9. **Přípomínka MD:** *PHS v délce 570 m realizovat v co nejmenší výšce.*

Odpověď na připomínku:

Výška protihlukové stěny vychází z hlukové studie a je navržena v nejmenší možné výšce tak, aby byla funkční. V této záležitosti je rozhodující závazné stanovisko orgánu ochrany veřejného zdraví, tedy Krajské hygienické stanice.

10. **Přípomínka MD:** *V rámci výstavby reléových domků u železničních přejezdů zajistit, aby tyto neznevažovaly příslušné rozhledové poměry. (Porucha PZZ).*

Odpověď na připomínku:

Reléové domky jsou navrženy tak, aby nezasahovaly do rozhledových polí pro řidiče nejpomalejšího silničního vozidla v případě poruchy PZS. Splnění tohoto požadavku je dlouhodobě velmi sledováno odbornými složkami investora a jeho nerespektování není přípustné. V rámci dokumentace pro územní řízení a v dalších stupních projektové dokumentace je tato skutečnost vždy dokládána zákresy rozhledových trojúhelníků včetně vyhodnocení rozhledových poměrů.

11. **Přípomínka MD:** *Z hlediska realizace VZZ se ve smyslu čl. 9 Nařízení komise (EU) 2016/919 jedná o první instalaci části subsystému „Řízení a zabezpečení“. Z uvedeného vyplývá povinnost realizovat pouze systém ETCS. (Bez ohledu na již realizovaný úsek Opatovice – Stéblová).*

Odpověď na připomínku:

V souladu s citovaným nařízením EU bude traťový úsek vybaven pouze systémem ETCS. Systém ETCS bude realizován v souběhu samostatnou stavbou „ETCS+DOZ Pardubice – Hradec Králové“, která řeší rovněž sousední již modernizovaný úsek Opatovice nad Labem - Stéblová.

12. **Přípomínka MD:** *V návaznosti na systém ETCS je nezbytné současně realizovat sdělovací systém GSM-R a již neupravovat TRS a MRS v ŽST Pardubice-Rosice nad Labem, jak je uvedeno v předloženém záměru projektu.*

Odpověď na připomínku:

Systém GSM-R bude vybudován v souběhu samostatnou stavbou „GSM-R Pardubice – Hradec Králové – Jaroměř“.

13. **Přípomínka MD:** *Prověřit možnost propojení systému AVV se systémem ETCS. (V takovém případě nerealizovat MIB).*

Odpověď na připomínku:

Bude prověřeno v dalším stupni dokumentace.

14. **Přípomínka MD:** *Reakce SŽDC, s. o. na oponentní posudek CDV, v. v. i. ze dne 7. 2. 2017 v převážné většině odpovídá zní: „Bude dořešeno v dalších stupních přípravy...“ Příslušná řešení je třeba předložit již záměru projektu.*

Odpověď na připomínku:

V rámci nyní předkládané dokumentace záměru projektu je většina zmíněných doporučení již zpracována. V dalších stupních dokumentace je nutné se problematikou dále zabývat do větších podrobností. Doporučení zpracovatele oponentního posudku zahrnuje i realizaci stavby - viz např. „striktní dodržení harmonogramu výstavby“. Nelze tedy reagovat jinak než „dořešeno bude v dalších stupních přípravy, případně v ZTP pro realizaci“.

15. **Připomínka MD:** *Přejezd v km 5,961 zrušit, jak je uvedeno v předloženém záměru projektu. Současně doložit účelnost investice, vynaložené na stavbu komunikace navržených technických parametrů, zajišťující přístup k uvedeným nezastavěným lokalitám.*

Odpověď na připomínku:

Přejezd ev. km 5,961 zajišťuje v současnosti přístup na pozemky mezi železniční tratí a silnicí I/37. Silnice I/37 je oplocená. Zrušením přejezdu přístup na pozemky zanikne. Povinností stavebníka je zajistit přístupy na pozemky, pokud jsou stávající přístupy stavbou dotčeny. Proto je navržena účelová komunikace kategorie P 4/20 dle TP170, TDZ VI, zajišťující přístup na pozemky mezi železniční tratí a silnicí I/37 jako náhrada za rušený přejezd.

16. **Připomínka MD:** *Přejezd v km 4,232 zrušit bez náhrady, a to vzhledem k návrhové traťové rychlosti 160 km/h a vzhledem k tomu, že k daným lokalitám existují v současné době přístupové cesty, odpovídající aktuálnímu využití území. V daném případě převažuje hledisko bezpečnosti a účelnosti vynaložených investičních prostředků nad snahou zajistit přístupovou cestu do neobydlených lokalit. Kromě uvedeného požadavku, doložte rozpočtem tvrzení o výši uvedené ceny cca 3,5 mil. Kč u předmětného přejezdu.*

Odpověď na připomínku:

Jediná přístupová cesta dle katastru nemovitostí do oblasti západně od železniční tratě vede ze silnice I/37 přes železniční přejezd ev. km 4,232. Přejezd není možné zrušit bez náhrady. Lesní pozemky za tratí má též Statutární město Pardubice, které na jednáních vyjádřilo opakovaně nesouhlas s rušením přejezdu bez náhrady. Požadované náklady dokládáme v příloze č. 2 tohoto dopisu.

17. **Připomínka MD:** *Je nezbytné dodržet vyhlášku č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, která je nadřazena směrnici SŽDC č. 11/2006. Tzn. např. PZZ členit do samostatných PS.*

Odpověď na připomínku:

Vyhláška je dodržena. Přejezdová zabezpečovací zařízení jsou vždy funkční součástí staničního nebo traťového zabezpečovacího zařízení a uvádí se do provozu společně jako nedělitelná část. Stavba neřeší samostatné přejezdy, které by bylo nutné zařadit do PZZ.

V návaznosti na výše uvedené připomínky jsme upravili dokumentaci záměru projektu k předmětné stavbě.

Ing. Alena Heinišová
ředitelka odboru přípravy staveb

Přílohy (celkem 11 stran):

1. Závazné stanovisko dotčeného orgánu k výstavbě opěrné zdi, vč. osazení zábradlí v prostředí železniční stanice Rosice nad Labem u nemovité kulturní památky, objektu bývalé vodárny v Rosicích nad Labem, čj. MmP 32581/2018 ze dne 19. 6. 2018 (6 stran)
2. Rozpočet (ze stupně DUR):
 - a) PZS km 4,232 (2 strany),
 - b) ŽST Pardubice-Rosice nad Labem, železniční přejezd ev. km 4,232, účelová komunikace, část SŽDC (2 strany),
 - c) ŽST Pardubice-Rosice nad Labem, železniční přejezd ev. km 4,232, účelová komunikace, část Statutární město Pardubice (1 strana).