

Váš dopis zn.
Ze dne 19. května 2020
Naše zn. 35527/2020-SŽDC-GŘ-O25
Listů/příloh 4/0

Vyřizuje Ing. Tomáš Drvota
Telefon +420 972 235 775
Mobil +420 725 345 959
E-mail drvota@szdc.cz

Datum 4. srpna 2020

e-mailem: <[redacted]>

Poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Správa železnic, státní organizace, obdržela dne 19. května 2020 Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen InfZ), týkající se poskytnutí následujících informací o plnění smlouvy o dílo číslo smlouvy objednatele E618-S - 1542/2017/Pal, číslo smlouvy zhotovitele 43/2016 ze dne 17.03.2017, na zpracování „Studie proveditelnosti nového železničního spojení Praha - Drážďany“ (dále jen „Smlouva“), konkrétně:

- 1) K jakému datu bylo dílčí plnění odevzdáno?
- 2) V případě, že došlo ke zpoždění, vzniklo na straně zadavatele, nebo objednatele?
- 3) Byla za případné zpoždění udělena sankce? Pokud ano, v jaké výši? Pokud ne, proč?
- 4) Bylo plnění odevzdáno v předpokládané kvalitě? Případně jaké změny a úpravy si zadavatel vymínil?
- 5) Kdy proběhly fakturace jednotlivých dílčích plnění a v jaké výši?
- 6) V Dodatku č. 5 Smlouvy došlo k navýšení ceny o 16,5 %. Na základě jakého zákonného ustanovení došlo ke změně celkové ceny?
- 7) Proč došlo v Dodatku č. 4 Smlouvy k prodloužení smlouvy o 11. dílčí plnění?
- 8) Proč došlo v Dodatku č. 6 Smlouvy k prodloužení smlouvy o 12. dílčí plnění?
- 9) Z jakého důvodu je termín opakovaně prodlužován?
- 10) V Dodatku č. 1 Smlouvy došlo k přesunutí termínu „doplnění chybějících dat dopravních průzkumů zpracovatelem“ z důvodu, že měl probíhat v období letních prázdnin a měl být odevzdán 17. 8. 2017. Dodatek byl ale uzavřen až po termínu, a to 17. 10. 2017. Proč?
- 11) V Dodatku č. 2 Smlouvy je uvedeno, že „při zpracování díla je dále věnována důsledná pozornost průběžnému projednávání díla, což vede k mírnému prodloužení doby potřebné k projednávání dílčích výstupů dokumentace“. V čem je projednávání důslednější nad rámec zadávací dokumentace?
- 12) V Dodatku č. 3 Smlouvy došlo k posunutí dílčího termínu u osmého dílčího plnění ze 17. 9. 2018 na 30. 4. 2018, dodatek byl přitom podepsán až 15. 1 2019. Z jakého důvodu byl termín zpětně změněn?
- 13) Bralo původní zadání Studie proveditelnosti ohledy na regiony a požadavky objednatelů dopravy? Vznikl požadavek na „hlubší prověřování požadavků regionů a objednatelů dopravy vzešlých v průběhu zpracování II. etapy Studie proveditelnosti“ na straně obcí, krajů nebo objednatele?
- 14) Smluvní strany ve Smlouvě o dílo a zadávací dokumentaci podepsaly podrobné zadání II. etapy. Jaké konkrétní kroky navíc oproti Smlouvě o dílo Zpracovateli způsobily vyšší časovou náročnost prověřování?

- 15) Ke schválení technického řešení došlo dne 31. 5. 2018. Dne 10. 12. 2019 došlo Dodatkem č. 5 Smlouvy ke změně koncepce. Z jakého důvodu došlo ke změně? Kdo určil, zeje potřeba odchýlit se od původní koncepce?
- 16) Na základě jakého zákonného ustanovení byl Dodatek č. 5 Smlouvy uzavřen zpětně až 10. 12. 2019, když podle Dodatku č. 4 Smlouvy mělo být celé dílo odevzdáno již 30. 9. 2019, tedy o téměř 3 měsíce dříve?
- 17) V Dodatku č. 6 Smlouvy byl zrušen poslední bod v čl. 4 odst. 10 „dokončení úplné dokumentace k projednání externími hodnotiteli. Plnění bude rozesláno k projednání externím hodnotitelům.". Z jakého důvodu nebude dílo předáno externím hodnotitelům?
- 18) Podle Dodatku č. 6 Smlouvy má Zpracovatel v rámci desátého dílčího plnění odevzdat analýzu dopadů úpravy tunelového řešení. Jak podrobná je analýza, která vznikla zdarma a za 4 dny?
- 19) Dostal již Zpracovatel připomínky ke zpracování? Započalo již 11. dílčí plnění?
- 20) V jakém termínu očekává Objednatel, že dojde ke zpracování 12. dílčího plnění?

Vaši žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb. **se vyhovuje** a vyjádření k žádosti naleznete níže.

K bodu 1) žádosti sdělujeme, že jednotlivá dílčí plnění byla zhotovitelem společností „Společnost CEDOP + EGIS pro vysokorychlostní trať Praha - Drážďany“ („zhotovitel“) odevzdána v následujících termínech:

Dílčí plnění	Odevzdání (1. předání zadavateli)
1. dílčí plnění	19.06.2017
2. dílčí plnění	17.08.2017
3. dílčí plnění	17.10.2017
4. dílčí plnění v rozsahu písm. a) a b)	15.12.2017
5. dílčí plnění	05.06.2018
6. dílčí plnění	05.06.2018
7. dílčí plnění	18.01.2019
8. dílčí plnění	30.04.2019
9. dílčí plnění	31.01.2020
10. dílčí plnění	16.03.2020

K bodu 2) žádosti sdělujeme, že ke zpoždění s odevzdáním dílčího plnění v rámci realizace díla došlo v případech 5., 6. ze strany zadavatele a jiných objektivních příčin a v případě 9. dílčího plnění vzniklo zpoždění na straně zhotovitele.

K bodu 3) žádosti sdělujeme, že v průběhu provádění díla byla ze strany Správy železnic, státní organizace, uplatněna smluvní pokuta, a to v případě 3. dílčího plnění ve výši 74 228 Kč. V současné době Správa železnic, státní organizace, využila svého práva a odstoupila od Smlouvy. V rámci odstoupení byl zhotovitel informován, že vůči němu bude Správa železnic, státní organizace, uplatňovat smluvní pokuty v souladu s čl. 7 Smlouvy. Výše těchto smluvních pokut je aktuálně ze strany Správy železnic, státní organizace, vyčíslována.

K bodu 4) žádosti sdělujeme, že objednatel v průběhu provádění díla opakovaně zhotoviteli vytýkal vady a uplatňoval připomínky, jež nebyly v plném rozsahu adekvátně odstraněny a vypořádány. Pro objednatel nebylo dále přínosné pokračovat ve spolupráci se zhotovitelem, a proto přikročil k odstoupení od Smlouvy.

Změny a úpravy prováděného díla byly vždy předmětem dodatků (viz preambule jednotlivých dodatků).

K bodu 5) žádosti sdělujeme, že fakturace jednotlivých dílčích plnění proběhla v následujících termínech a výších:

Dílčí plnění	Termín fakturace	Výše fakturace
1., 2. a 3. dílčí plnění	prosinec 2017	1 349 618 Kč
4. dílčí plnění v rozsahu písm. a)	prosinec 2017	337 404 Kč
4. dílčí plnění v rozsahu písm. b), 5. a 6. dílčí plnění	únor 2019	2 024 427 Kč
7. dílčí plnění	únor 2019	1 012 213 Kč

K bodu 6) žádosti sdělujeme, že ke změně celkové ceny díla došlo na základě ustanovení § 222 odst. 5 a 6 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.

K bodu 7) žádosti sdělujeme, že odůvodnění uzavření dodatku č. 4 a s tím spojené prodloužení 11. dílčího plnění je výslovně uvedeno v preambuli k dodatku č. 4.

K bodu 8) žádosti sdělujeme, že odůvodnění uzavření dodatku č. 6 a s tím spojené prodloužení 12. dílčího plnění je výslovně uvedeno v preambuli k dodatku č. 6.

K bodu 9) žádosti sdělujeme, že podrobné odůvodnění veškerých změn a úprav prováděného díla vč. případného souvisejícího posunutí termínů pro odevzdání dílčích plnění jsou uvedeny v preambulích jednotlivých dodatků.

K bodu 10) žádosti sdělujeme, že dodatek č. 1 byl vyjednáván již několik měsíců před jeho uzavřením (podpisem poslední ze stran Smlouvy). Podpis dodatku č. 1 objednatelem až 17. 10. 2019 byl vyvolán administrativní náročností uzavírání smluv způsobených z části období dovolených v průběhu letních prázdnin, a také skutečností, že jednou ze stran zhotovitele je zahraniční entita – společnost EGIS RAIL.

K bodu 11) žádosti sdělujeme, že daná věta z dodatku č. 2 Smlouvy je vytržena z kontextu. Dodatkem č. 1 došlo k posunu přepravních průzkumů z důvodu jejich průkaznosti. Z toho vyplývalo prodloužení při dokončování dopravního modelu. Z důvodu rozsáhlejšího návrhu varianty 2 pak nebylo možné krátit harmonogram na průběžné projednání díla, které je nezbytným kontrolním prvkem správnosti provádění díla. Z důvodu nemožnosti krátit lhůty k projednání díla bylo proto nutné přistoupit k dílčí úpravě harmonogramu.

K bodu 12) sdělujeme, že Dodatek č. 3 byl vyjednáván již několik měsíců před jeho uzavřením (podpisem poslední ze stran Smlouvy). Podpis dodatku č. 3 objednatelem až 15. 1. 2019 byl vyvolán administrativní náročností uzavírání smluv na straně objednatele stejně jako skutečností, že jednou ze stran zhotovitele je zahraniční entita – společnost EGIS RAIL.

Termín byl změněn na 30. 4. 2019, nikoli na 30. 4. 2018. V dodatku č. 3 byla v tomto datu pouze chyba v psaní, které si ale byly všechny strany Smlouvy vědomy a nebylo tak nutné dodatek č. 3 dodatečně měnit.

K bodu 13) žádosti sdělujeme, že původní zadání Studie proveditelnosti bralo ohledy na regiony a požadavky objednatelů dopravy v rozsahu dle přílohy č. 1 Smlouvy. V průběhu realizace díla byl požadavek na hlubší prověření požadavků regionů a objednatelů dopravy Správě železnic, státní organizaci předán Ministerstvem dopravy.

K bodu 14) žádosti sdělujeme, že odůvodnění vyšší časové náročnosti prověřování je výslovně uvedeno v preambuli k dodatku č. 3.

K bodu 15) žádosti sdělujeme, že Správe železnic, státní organizaci, není zřejmé, že dne 31. 5. 2018 došlo ke schválení technického řešení. Požadavek na změnu koncepce průchodu VRT železničním uzlem Ústí nad Labem však vzešel z projednání Etapy I s Ministerstvem dopravy.

K bodu 16) žádosti sdělujeme, že dodatek č. 5 byl vyjednáván již několik měsíců před jeho uzavřením (podpisem poslední ze stran Smlouvy). Podpis dodatku č. 5 objednatelem až 10. 12. 2019 byl vyvolán administrativní náročností uzavírání smluv na straně objednatele stejně jako skutečností, že jednou ze stran zhotovitele je zahraniční entita – společnost EGIS RAIL.

K bodu 17) žádosti sdělujeme, že projednání dokončené úplné dokumentace externími hodnotiteli bylo předpokládáno i ve znění dodatku č. 6 Smlouvy, kde však bylo souhrnně zahrnuto pod položku jedenáctého dílčího plnění „projednání připomínek“.

K bodu 18) žádosti sdělujeme, že analýza dopadů úpravy tunelového řešení byla ze strany zhotovitele odevzdána v požadovaném termínu a v požadované podrobnosti. Jedná se pouze o jednoduchou analýzu základních dopadů na zhotovitelem odevzdané dílo. Čtyři dny by pro zpracování dané analýzy byly dostatečné, nicméně zhotovitel měl pro zpracování analýzy více času, neboť dodatek č. 6 Smlouvy byl dojednán dříve, než došlo k jeho uzavření (podpisu druhou smluvní stranou).

K bodu 19) žádosti sdělujeme, že objednatel zasílal připomínky ke zpracování díla zpracovateli průběžně, poslední připomínky byly zaslány dne 13. 2. 2020. zhotovitel k vytknutým vadám a připomínkám zaslal objednateli návrh na vypořádání vad a připomínek dne 21. 4. 2020, objednatel návrhy vzal v potaz, avšak s některými závěry Zhotovitele nesouhlasil a na svém vyhodnocení trval, což zhotoviteli zaslal přílohou odstoupení od smlouvy dne 25. 5. 2020. Vzhledem k tomu, že Správa železnic, státní organizace odstoupila od Smlouvy, další plnění již nebudou zpracována.

K bodu 20) žádosti sdělujeme, že z důvodu odstoupení objednatele od Smlouvy ze dne 25. 5. 2020, objednatel již zpracování 12. dílčího plnění neočekává.

--- podepsáno elektronicky ---

Mgr. František Chabičovský
vedoucí oddělení drážního práva a legislativy
odbor právních činností