

Váš dopis zn.  
Ze dne  
Naše zn. 9215/2021-SŽ-GR-025  
Listů/příloh 4/0  
  
Vyřizuje Ing. Tomáš Drvota  
Telefon +420 972 235 775  
Mobil +420 725 345 959  
E-mail drvota@spravazeleznic.cz  
  
Datum 5. února 2021

Máme toho dost, z. s.  
Lidická 700/19  
Brno  
602 00  
  
ID DS: <i92jjtd>

**Poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb.,  
o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Správa železnic, státní organizace, IČO: 709 94 234, se sídlem Dlážděná 1003/7, 110 00 Praha 1 - Nové Město, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským soudem v Praze, oddíl A, vložka 48384 (dále jen „SŽ“), jako subjekt povinný poskytovat informace dle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) obdržela dne 8. 1. 2021 ze strany žadatele Máme toho dost z.s., IČO: 094 03 841, se sídlem Lidická 700/19, 602 00 Brno, vedeného u Krajského soudu v Brně pod. sp. zn. L/27125 (dále jen „Žadatel“) písemnou žádost o poskytnutí informace (dále jen „Žádost“).

Žadatel v Žádosti požadoval konkrétně poskytnutí následujících informací:

- 1) Jaké byly celkové finanční náklady Správy železnic za externí právní služby za roky 2017, 2018, 2019 a 2020?
- 2) Jakým způsobem proběhl ve smyslu zákona o zadávání veřejných zakázek výběr dodavatele právních služeb Císař, Češka, Smutný s.r.o.?
- 3) Proběhla na jednotlivé smlouvy, které jsou uzavírány pravidelně v téměř měsíčním cyklu veřejná soutěž?
- 4) Kdo tuto soutěž organizoval, kdo schválil zadání a specifikaci?
- 5) Podle jakého ustanovení zákona o zadávání veřejných zakázek zvolila Správa železnic postup při přípravě zakázek?
- 6) S ohledem na fakt, že za poslední tři roky zaplatila Správa železnic advokátní kanceláři Císař, Češka, Smutný s.r.o. celkem cca 64 milionů korun bez DPH, co bylo předmětem plnění jednotlivých smluv?
- 7) V jaké věci a s jakým výsledkem zastupovala advokátní kancelář Císař, Češka, Smutný s.r.o. Správu železnic v každé z uvedených smluv – viz příloha?
- 8) Kdo je v rámci Správy železnic vykonavatelem smluvního vztahu?
- 9) Kdo kontroluje objem a kvalitu plnění a odpovídá za správnost fakturace?

SŽ při posuzování Žádosti ve vztahu k bodům 3, 4, 5, 7 a 8 výše seznala, že jsou naplněny podmínky aplikace institutu výzvy k upřesnění žádosti o informace ve smyslu § 14 odst. 5 písm. b) InfZ, neboť z obsahu Žádosti nebylo zřejmé, jaké informace jsou požadovány. SŽ tak vyzvala Žadatele, aby Žádost ve lhůtě 30 dnů ode dne doručení výzvy upřesnil, a to v rozsahu, ve kterém SŽ shledala Žádost nedostatečnou. Ze strany Žadatele byla Žádost ve stanovené lhůtě upřesněna, když bylo Žadatelem uvedeno následující:

- 1) Bod č. 1 zůstává nezměněn. Dotazujeme se na celkové finanční náklady na veškeré externí právní služby za období 2017–2020.
- 2) Snad není potřeba vysvětlení, že se dotazujeme na způsob výběru dodavatele externích právních služeb, a to konkrétně advokátní kanceláře Císař, Češka, Smutný s.r.o.
- 3) Žádáme informaci, zda proběhla veřejná soutěž na jednotlivé smlouvy uzavřené s advokátní kanceláří Císař, Češka, Smutný s.r.o. za období 2017–2020.
- 4) Opět žádáme informaci týkající se smluv s advokátní kanceláří Císař, Češka, Smutný s.r.o. za období 2017–2020. – viz výše.
- 5) Opět žádáme informaci týkající se subjektu advokátní kancelář Císař, Češka, Smutný s.r.o. – viz výše.
- 6) Tento bod je jasný – co bylo předmětem plnění jednotlivých smluv s advokátní kanceláří Císař, Češka, Smutný s.r.o. (období 2017–2020).
- 7) Příloha Vám byla dodána, v podobě souboru .pdf, který byl vygenerován z Registru smluv. Tuto přílohu tedy přikládám znovu. Správa železnic je publikujícím subjektem. Dotaz týká všech smluv uzavřených s advokátní kanceláří Císař, Češka, Smutný s.r.o. za období 2017–2020.
- 8) Vykonavatelem smluvního vztahu míníme jméno osoby, která je za tyto (veškeré) smlouvy, uzavřené v období 2017–2020 s advokátní kanceláří Císař, Češka, Smutný s.r.o., zodpovědný, kdo a co z dané smlouvy (smluv) čerpá a kdo je odpovědný za její (jejich) plnění.

(dále jen „Upřesnění“)

Upřesnění bylo SŽ doručeno dne 21. 1. 2021.

**Správa železnic, státní organizace, posoudila Žádost vč. Upřesnění z pohledu InfZ a dospěla k závěru požadované informace poskytnout, a tedy bodu 1)–9) Žádosti se vyhovuje.**

**K bodu 1)** Vám SŽ sděluje finanční náklady za externí právní služby za roky 2017, 2018, 2019 a 2020 formou níže uvedené tabulky. Náklady za rok 2020, které tvoří součást této částky, jsou zatím stanoveny předběžně a může dojít k jejich upřesnění v souvislosti s provedeným auditem.

Rok	částka v tis. Kč
2017	<b>36 980</b>
2018	<b>26 918</b>
2019	<b>42 242</b>
2020 (předběžné údaje)	<b>40 979</b>

Tabulka 1 Náklady na právní služby GR Správy železnic 2017–2020

Doplňujeme, že tyto údaje jsou pravidelně zveřejňovány na webových stránkách státní organizace v sekci Poradci a poradní orgány: [Nežádoucí jednání a boj s korupcí - www.spravazeleznic.cz](http://www.spravazeleznic.cz).

**K bodu 2** SŽ uvádí, že ze strany SŽ, coby zadavatele zadávajícího sektorové veřejné zakázky ve smyslu § 151 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) (i) byly některé smlouvy na poskytování právních služeb

s CÍSAŘ, ČEŠKA, SMUTNÝ s.r.o., advokátní kancelář, zadány jako veřejné zakázky malého rozsahu dle § 31 ZZVZ (ii) jedna smlouva na poskytování právních služeb byla s CÍSAŘ, ČEŠKA, SMUTNÝ s.r.o., advokátní kancelář, uzavřena na základě výjimky dle § 29 písm. k) ZZVZ a (iii) jedna smlouva na poskytování právních služeb s CÍSAŘ, ČEŠKA, SMUTNÝ s.r.o., advokátní kancelář, byla uzavřena jako podlimitní veřejná zakázka dle § 26 ZZVZ, § 158 odst. 1 ZZVZ a interních pravidel.

**K bodu 3**, který směřuje k dotazu ohledně realizace veřejné soutěže v případě smluv uzavíraných s CÍSAŘ, ČEŠKA, SMUTNÝ s.r.o., advokátní kancelář, SŽ uvádí následující: Smlouva o poskytování právních služeb ze dne 1. 10. 2019, čj. 53475/2019-SŽDC-GR-O8, byla uzavřena jako podlimitní veřejná zakázka dle § 158 odst. 1 ZZVZ na základě výsledků výběrového řízení veřejné zakázky s názvem „Poskytování právních služeb s výjimkou oblasti pracovněprávních vztahů a právní problematiky spojené s modernizací železniční dráhy“, čj. 44666/2019-SŽDC-GR-O8, ve kterém byl osloven větší počet uchazečů a vybrána nejvhodnější nabídka. Ostatní smlouvy o poskytování právních služeb uzavřené s CÍSAŘ, ČEŠKA, SMUTNÝ s.r.o., advokátní kancelář, byly uzavřeny v souladu se ZZVZ a interními pravidly SŽ.

**K bodu 4** Vám SŽ sděluje, že v případě smlouvy o poskytování právních služeb ze dne 1. 10. 2019, čj. 53475/2019-SŽDC-GR-O8, která byla uzavřena jako podlimitní veřejná zakázka dle § 158 odst. 1 ZZVZ na základě výsledků výběrového řízení veřejné zakázky s názvem „Poskytování právních služeb s výjimkou oblasti pracovněprávních vztahů a právní problematiky spojené s modernizací železniční dráhy“, čj. 44666/2019-SŽDC-GR-O8, ve kterém soutěžil větší počet oslovených uchazečů, organizoval tuto soutěž odbor veřejných zakázek SŽ. Zadání a specifikaci této veřejné zakázky schválil z titulu své funkce statutární orgán – generální ředitel SŽ.

**K bodu 5** Vám SŽ sděluje, že při přípravě veřejných zakázek postupovala SŽ (i) v případě veřejných zakázek malého rozsahu dle § 31 ZZVZ, (ii) v případě veřejné zakázky zadávané dle § 29 písm. k) ZZVZ a (iii) v případě veřejné zakázky podlimitní dle § 158 odst. 1 ZZVZ.

**K bodu 6** Vám SŽ sděluje, že předmětem smluv, které byly uzavřeny mezi SŽ a CÍSAŘ, ČEŠKA, SMUTNÝ s.r.o., advokátní kancelář, v letech 2017–2020 bylo poskytování právních služeb spočívající v zastupování SŽ před soudy, správními úřady a jinými orgány veřejné správy a v související komunikaci, zastupování SŽ při jednáních s třetími osobami a v související komunikaci, v přípravě právních stanovisek a dílčích analýz, v přípravě smluvní dokumentace, v přípravě zadávacích řízení a v obecné právní podpoře SŽ.

**K bodu 7** SŽ uvádí, že v tomto bodě se s ohledem na znění dotazu Žadatele omezuje na vyjádření k právním službám ve věcech, ve kterých byla SŽ zastupována ze strany CÍSAŘ, ČEŠKA, SMUTNÝ s.r.o., advokátní kancelář:

- (i) CÍSAŘ, ČEŠKA, SMUTNÝ s.r.o., advokátní kancelář zastupuje SŽ v souvislosti se soudním řízením, v němž se SŽ domáhá určení, že právní vztah založený smlouvou o smlouvě budoucí kupní uzavřenou dne 14. 2. 2018 mezi SŽ a společností AMÁDEUS REAL, a.s., IČO: 272 41 131, se sídlem Dlouhá 741/13, Staré Město, 110 00 Praha 1, jejímž předmětem je závazek stran uzavřít mezi sebou kupní smlouvu o převodu vlastnického práva k pozemkům v katastrálním území Dejvice. Soudní řízení nebylo skončeno.
- (ii) CÍSAŘ, ČEŠKA, SMUTNÝ s.r.o., advokátní kancelář zastupuje SŽ v souvislosti s vymáháním pohledávky za společností TSS Maintenance s.r.o., IČO: 054 77 581, se sídlem Na Valše 676/18, Přívoz, 702 00 Ostrava, ze smluv o dílo uzavřených mezi právním předchůdcem této společnosti a SŽ v roce 2015. Předmětná pohledávka zatím nebyla uhrazena.
- (iii) CÍSAŘ, ČEŠKA, SMUTNÝ s.r.o., advokátní kancelář zastupovala SŽ v souvislosti s vymáháním pohledávky za společností Traťová strojní společnost, a.s., IČO: 049 46 685, se sídlem Ostrava, Přívoz, Na Valše 676/18, PSČ 702 00, ze smlouvy

- o dílo uzavřené mezi právním předchůdcem této společnosti a SŽ 15. 2. 2012.  
Předmětná pohledávka SŽ byla uspokojena.
- (iv) CÍSAŘ, ČEŠKA, SMUTNÝ s.r.o., advokátní kancelář zastupuje SŽ v souvislosti se soudním řízením vedeným proti společnosti MICHIN spol. s. r. o. v likvidaci, IČO: 253 03 511, se sídlem Praha 9 – Vysočany, Kolbenova 159, PSČ 190 00, za účelem vymožení pohledávky z neplatné smlouvy. SŽ zde vystupuje v pozici žalobce. V tomto řízení bylo v 1. stupni nepravomocně rozhodnuto v plném rozsahu ve prospěch SŽ a v současnosti se řízení nachází u odvolacího soudu.
- (v) CÍSAŘ, ČEŠKA, SMUTNÝ s.r.o., advokátní kancelář zastupuje SŽ v souvislosti se soudním řízením vedeným proti společnosti BÖGL a KRÝSL, k. s., IČO: 263 74 919, se sídlem Renoirova 1051/2a, 152 00 Praha 5 – Hlubočepy, za účelem vymožení pohledávky za plnění poskytnuté ze strany SŽ na základě uzavřených smluv o provedení omezení na síti SŽ. SŽ zde vystupuje v pozici žalobce. V tomto řízení nebylo prozatím vydáno rozhodnutí v 1. stupni.

**K bodu 8** SŽ uvádí, že vykonavatelem smluvního vztahu ve smyslu osoby, která rozhodla o uzavření smluv o poskytování právních služeb uzavřených v letech 2017 – 2020 s CÍSAŘ, ČEŠKA, SMUTNÝ s.r.o., advokátní kancelář, je v souladu se zákonem č. 77/2002 Sb., o akciové společnosti České dráhy, státní organizaci Správa železnic a o změně zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 77/1997 Sb., o státním podniku, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s interními předpisy statutární orgán – generální ředitel SŽ či jiné pověřené osoby, které v těchto věcech jednájí jménem SŽ a které jménem SŽ dané smlouvy podepisují. U dotazovaných smluv jsou tyto osoby identifikovány na podpisové straně smlouvy a jejich totožnost tak lze určit z textu smluv uveřejněných v registru smluv.

Z jednotlivých smluv je čerpáno vždy odborným útvarem/odbornými útvary, k jejichž činnosti se poskytované právní služby vztahují.

Z uvedených smluv vyplývají SŽ v zásadě dvě povinnosti, a to povinnost poskytovat nezbytnou součinnost poskytovateli při plnění smlouvy spočívající zejména v poskytování nezbytných informací a povinnost hradit poskytovateli sjednanou odměnu. Za poskytování nezbytné součinnosti SŽ při plnění smluv odpovídají příslušné osoby z jednotlivých útvarů, kterým jsou právní služby poskytovány. Na plnění povinnosti SŽ hradit sjednanou odměnu se podílejí v zásadě tři odbory SŽ: odborný útvar potvrzující, že fakturované plnění bylo skutečně poskytnuto (k tomu blíže viz bod 9 níže), odbor právních činností kontrolující formální soulad faktury s uzavřenou smlouvou a odbor finanční, který zajišťuje samotnou úhradu fakturované částky.

**K bodu 9** Vám SŽ sděluje, že objem a kvalitu plnění ze smluv o poskytování právních služeb uzavřených s CÍSAŘ, ČEŠKA, SMUTNÝ s.r.o., advokátní kancelář, kontroluje vždy určená odpovědná osoba příslušného odborného útvaru, který z dané smlouvy čerpá finanční prostředky. Tyto osoby také potvrzují, že fakturované plnění bylo skutečně poskytnuto a takto odpovídají za správnost fakturace.

## POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí, kterým bylo Žádosti vyhověno, není odvolání přípustné.

Žadatel je oprávněn v souladu s § 16a InfZ podat stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace, shledá-li důvody pro její podání vymezené v § 16a odst. 1 InfZ, a to u SŽ do 30 dnů ode dne uplynutí lhůty pro poskytnutí informace dle 14 odst. 5 písm. d) InfZ.

*--- podepsáno elektronicky ---*

Mgr. František Chabičovský  
vedoucí oddělení drážního práva a legislativy