

Váš dopis zn.

Ze dne 2. února 2021
Naše zn. 11924/2021-SŽ-GR-O25
Listů/příloh 3/0

Vyřizuje Ing. Tomáš Drvota
Telefon +420 972 235 775
Mobil +420 725 345 959
E-mail drvota@spravazeleznic.cz

Datum 17. února 2021

FIN-servis, a.s.
Dr. Vrbenského 2040
Kladno
272 01

ID DS: <446d5aw>

Poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Správa železnic, státní organizace, obdržela dne 2. února 2021 Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen InfZ), týkající se poskytnutí následujících informací:

- 1) Kdy a jakým způsobem byly doručeny SŽ veškeré podklady, které byly podkladem pro výběr komoditní burzy pro nákup elektřiny a plynu na rok 2022 od třetích osob, zejména od společnosti PXE (tj. zda elektronicky na emailovou adresu kratkv@spravazeleznic.cz, datovou schránkou, v listinné podobě, nebo jiným způsobem, včetně sdělení informace o datu doručení a dodání každého jednotlivého podkladu, pokud tyto podklady nebyly SŽ doručeny najednou.)
- 2) Pokud byly podklady od společnosti PXE doručeny pouze jednou, žádáme o sdělení, zda se jednalo o doručení pouze 15. 10. 2020 v 8:53, Pokud SŽ obdržela podklady od PXE opakovaně, či byly podklady ze strany PXE doplňovány, žádáme informaci, kdy došlo ze strany PXE k doplňování podkladů, a v případě, že ano, tak kdy, jakým způsobem a o jaké doplňující informace se jednalo? Žádáme dále o informaci, zda došlo k tomuto doplnění ze strany PXE na výzvu SŽ nebo na základě jiné komunikace ze strany SŽ? Pokud ano, žádáme o zaslání této výzvy/komunikace.
- 3) Informaci, na základě jakých všech podkladů vyhodnocovala komise analýzu výběru komoditní burzy? Žádáme také o informaci, zda při samotném hodnocení pracovala komise přímo s informacemi, které poskytla společnost FIN-servis, a.s. a PXE nebo jen na základě podkladu, který shrnoval porovnání poplatků, zpracovaný příslušným pracovníkem Správy železnic, státní organizace?
- 4) Informaci, zda provedla komise (ve smyslu zásad Kodexu compliance programu Správy železnic, státní organizace) kontrolu shody obsahu informací, se kterými při hodnocení pracovala, s obsahem konkrétních informací, které PXE doručila SŽ dne 15. 10. 2020 v 8:53?
- 5) Informaci, zda postupovala Komise při posuzování na základě Metodiky Ministerstva pro místní rozvoj, vydané pro nákupy na komoditní burze dostupné na stránkách Ministerstva pro Místní rozvoj <https://portal-vz.cz/wp-content/uploads/2019/06/Nakup-dodavek-na-komoditni-burze.pdf>?
- 6) Informaci, co bylo hodnotícími kritérii Komise při posuzování, tj. zejména zda pouze výše poplatků za zprostředkování a realizaci aukce spolu s akceptací/neakceptací podmínek a nebo i další kritéria, jako například konkrétní parametry jednotlivých burzovních trhů (objemy obchodovaných komodit, četnost obchodování, dosahované ceny komodit, atd.)?
- 7) Informaci o příčině časové prodlevy mezi sdělením výsledků hodnocení společnosti FIN-servis, a.s. až 2. prosince 2020, když komise provedla vyhodnocení již 21. 10. 2020?

Vaší žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb. **se vyhovuje** a vyjádření k žádosti naleznete níže.

K bodu 1)

Všechny podklady od PXE byly souhrnně (najednou) doručeny prostřednictvím e-mailu dne 15. října 2020 v 8:53 v souladu s instrukcemi z dopisu Správy železnic, státní organizace (dále též „Správa železnic“) ze dne 8. září 2020 čj. 60917/2020-SŽ-GŘ-O8 ve věci Žádosti o podklady k provedení analýzy výběru komoditní burzy pro realizaci aukce na výběr dodavatele elektřiny a plynu pro období 2022.

K bodu 2)

Ano, jednalo se o doručení pouze v datu a čase uvedeném v bodě 1. Doplnění těchto informací nebylo požadováno.

K bodu 3)

Komise jednala na základě všech podkladů, které Správa železnic obdržela jako odpověď na dopis ze dne 8. září 2020 čj. 60917/2020-SŽ-GŘ-O8 ve věci Žádosti o podklady k provedení analýzy výběru komoditní burzy pro realizaci aukce na výběr dodavatele elektřiny a plynu pro období 2022.

K bodu 4)

Správa železnic předpokládá, že část compliance programu, na kterou tazatel bez bližší identifikace odkazuje, bude zřejmě čl. 1.7, který upravuje postupy pro prověřování obchodních partnerů.

Relevantní je pak zejména následující citace:

Při prověřování obchodních partnerů Správy železnic musí příslušní zaměstnanci kriticky hodnotit informace o těchto osobách vyplývající z veřejně dostupných zdrojů nebo údajů, které jsou jim známé z dosavadní činnosti, a obstarat si o obchodním partnerovi informace dostupné z veřejně přístupných rejstříků, seznamů a databází, jako jsou zejména obchodní a insolvenční rejstřík, katastr nemovitostí či administrativní registr ekonomických subjektů, nevyplývá-li z jiného interního předpisu Správy železnic jiný postup.

Podstatná je přitom potvrzená část textu. K té Správa železnic sděluje, že ve vztahu k výběru dodavatele bylo postupováno dle směrnice č. 53, o zadávání veřejných zakázek, konkrétně podle ustanovení, která upravují výběr dodavatele ve veřejné zakázce, jejímž předmětem je poskytnutí služeb souvisejících s nákupem dodávek na komoditní burze.

Zadavatel tedy měl pro výběr dodavatele možnost ověřovat jeho základní a profesní způsobilost; a dále ekonomickou a technickou kvalifikaci. Takto zjištěné skutečnosti se do značné míry kryjí s rozsahem poznatků získaných na základě prověření dodavatele dle compliance kodexu. Nemůže tedy nastat situace, že Správa železnic by kontrahovala s dodavatelem, který je v jakémkoliv ohledu nespolehlivým.

Nad rámec tohoto sdělení však Správa železnic doplňuje, že kontrola nahlédnutím do obchodního rejstříku je realizována vždy, a to z hlediska zjištění vlastnické struktury, zakládání účetních závěrek a jiných dokumentů do sbírky listin, atd. V případě podezření na nespolehlivou společnost má Správa železnic vždy možnost přistoupit ke zrušení veřejné zakázky.

K bodu 5)

Správa železnic v předchozích obdobích vycházela a nadále pracuje s dokumentem Odborné metodiky Ministerstva pro místní rozvoj „Nákup dodávek na komoditní burze“, která je uveřejněna na webu Ministerstva (dále jen „Metodika“). Z této metodiky vyplývá, že zadavatel se může rozhodnout, že veřejnou zakázku na nákup dodávek realizuje formou nákupu na konkrétní komoditní burze. Metodika pak neklade žádné další konkrétní požadavky na výběr komoditní burzy, např. realizaci zadávacího řízení. U výběru dohodce, jehož prostřednictvím obchod na komoditní burze probíhá, však Metodika stanoví, že se jedná veřejnou zakázku na služby, jejíž předpokládanou hodnotu tvoří výše odměny, kterou dohodce od zadavatele obdrží.

K bodu 6)

Jednalo se o posouzení na základě dopisu uvedeného v bodě 3 s přihlédnutím ke zkušenostem nákupu na Českomoravské komoditní burze Kladno a PXE.

K bodu 7)

Vypracování Protokolu o vyhodnocení není konečný krok v procesu výběru komoditní burzy, dále musí být vše projednáno a schváleno dle zavedených postupů na úrovni managementu Správy železnic.

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí, kterým bylo žádosti vyhověno, není odvolání přípustné.

Žadatel je oprávněn v souladu s § 16a InfZ podat stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace, shledá-li důvody pro její podání vymezené v § 16a odst. 1 InfZ, a to u SŽ do 30 dnů ode dne uplynutí lhůty pro poskytnutí informace dle 14 odst. 5 písm. d) InfZ.

--- podepsáno elektronicky ---

Mgr. František Chabičovský
vedoucí oddělení drážního práva a legislativy