

Váš dopis zn.  
Ze dne 29. března 2021  
Naše zn. 25327/2021-SŽ-GR-O25  
Listů/příloh 3/0

Vyřizuje Ing. Tomáš Drvota  
Telefon +420 972 235 775  
Mobil +420 725 345 959  
E-mail drvota@spravazeleznic.cz

Datum 12. dubna 2021

Vážen [redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
[redacted]  
ID DS: <[redacted]>

### **Poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Správa železnic, státní organizace, obdržela dne 29. března 2021 Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen InfZ), týkající se poskytnutí informací:

- 1) Kdy a kým byla SŽ zpráva ČGS společně se zprávou univerzity Bochum projednána.
- 2) Jaké konkrétní důvody vás vedly i přes blízkost hodnocení varianty Jih a varianty Střed k rozhodnutí respektovat variantu JIH a rozhodli jste i o tom, že i přes blízkost hodnocení obou variant nebude možné v dalších fázích projektování rozhodnutí přehodnotit. Konkrétními důvody v tomto případě nemyslím pouze odkaz na závěry jednotlivých zpráv.
- 3) a) Kdy bylo vedení SŽ s výsledky posudků seznámeno a kdo výsledky posudků prezentoval - prosím datum, jméno osoby/osob a organizace/organizací - a zda jste rozhodli jako vrcholový management o preferenci varianty JIH již v tento den? V každém případě požaduji zápis týkající se tohoto rozhodnutí tak, jak je uvedeno v otázce 6.  
b1) Byly vámi osobně jako nejvyšším managerem státní organizace nebo určenou zodpovědnou osobou zvažovány při blízkosti hodnocení variant Jih a Střed i zásady Politiky územního rozvoje ČR v aktuálním znění, které vám umožňují při porovnání varianty STŘED a JIH při shodě uvedené ve výše uvedené tabulce rozhodnout se v prospěch občanů dotčené oblasti Břevnova a Střešovic, tj. v prospěch varianty STŘED?  
b2) Nebo za dostačující považujete prezentaci hodnocení variant třetí stranou, která pokud má obsah podobný tomu, co SŽ prezentuje na veřejnosti, a i orgánům státní správy, měla zřejmě tendenční obsah (nejlepší, nejbezpečnější, všechny analýzy potvrdily...mohl bych citovat spoustu tiskových prohlášení atd.).
- 4) Kdo nese za výše uvedená rozhodnutí v bodě 3 a 4 zodpovědnost?
- 5) Žádám o zaslání kopií zápisu z výše zmíněného jednání managementu v rozsahu:
  - program jednání (nesouvisející body lze začernit),
  - prezenční listinu přítomných (podpisy lze začernit)
  - vyjádření zástupců jednotlivých organizačních složek SŽ k bodu 2) a3)
  - úkoly plynoucí jednotlivým organizačním jednotkám z tohoto jednání a jejich časový harmonogram.

Vaši žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb. **se vyhovuje** a vyjádření k žádosti naleznete níže.

## **K bodu 1)**

Porovnání variant z hlediska provádění tunelů a vlivu na okolí během výstavby (Bochum, Thewes et al., 2020) a zhodnocení variant z geologického pohledu a reinterpretací geologických průzkumů (ČGS, Aue et al., 2020) byly projednávány mezi zpracovateli těchto posudků a investorem této stavby. Za Správu železnic (investor) byl odborným konzultantem pan Bc. MSc. Michal Froněk CEng MICE DIC. Finální zpráva od ČGS byla projednávána na přelomu října a listopadu 2020. Finální zpráva s grafickou částí určená pro veřejnost byla odevzdána 26. 11. 2020. Finální zpráva z Bochumi a pracovní verze ČGS byly interně projednávány během srpna 2020 a výsledky byly prezentovány investorovi a zástupcům veřejnosti a organizací dne 31. 8. 2020. Odborné prezentace se účastnili například generální ředitel Bc. Jiří Svoboda, MBA, náměstek generálního ředitele Ing. Mojmír Nejezchleb, ředitel O7 Ing. Karel Švejda, MBA, ředitel GR O6 Ing. Pavel Paidar, ředitel SSZ Ing. Petr Hofhanzl, ředitel GR O15 Ing. Bohuslav Stečínský, MSc., dále zde byli zástupci Ministerstva dopravy, zástupci městské části Prahy 6, zástupci hlavního města Prahy, zástupci Ústřední vojenské nemocnice, zástupce veřejnosti a zastupitel MČ Prahy 6 Ing. Roman Mejstřík, odborný zástupce veřejnosti doc. Alexandr Rozsypal a další.

Správa železnic souhlasila se závěry oponentních posudků.

Finální výsledky též byly prezentovány na veřejném zastupitelstvu MČ dne 27. 11. 2020. Výsledky přednesli přímo zástupci univerzity v Bochumi a zástupci ČGS. Jednání proběhlo za účasti ředitele Ing. Petra Hofhanzla, náměstka ředitele pro techniku Ing. Jakuba Bazgiera, vedoucího projektu Praha – Letiště Václava Havla Ing. Davida Ježka, odborníka na tunelové stavby Bc. MSc. Michal Froněk CEng MICE DIC.

## **K bodu 2)**

Jedná se o rozhodnutí investora stavby na základě předložené dokumentace, provedených oponentních posudků, na základě podpory a schválení ze strany Ministerstva dopravy, hlavního města Prahy a městské části Prahy 6. Vedení úseku Dejvice – Veleslavin ve variantě JIH bylo schváleno v Centrální komisi Ministerstva dopravy dne 19. 11. 2019. Správa železnic se plně ztotožňuje se závěry oponentních posudků, které potvrdily, že dokumentace pro územní řízení je plně v pořádku.

Varianta JIH byla všemi posudky označena jako nejlepší a nejbezpečnější. Z těchto důvodů bude sledována pouze varianta JIH. V dalším stupni dokumentace bude opět navázána spolupráce s Bochumi a ČGS.

## **K bodu 3 a)**

Varianta JIH byla schválena dne 19. 11. 2019 v Centrální komisi Ministerstva dopravy. Kromě prezentace dne 31. 8. 2020 bylo nejvyšší vedení Správy železnic pravidelně informováno prostřednictvím jednotlivých ředitelů či náměstků na základě interních porad a telekonferencí. Je zde nutné upozornit na skutečnost, že žadatel uvádí nepřesné pojmy projektování dokumentace a zpracování nezávislých oponentních posudků. Do zpracovaných závěrů nezávislých posudků nemůže Správa železnic a ani nikdo jiný zasahovat. Závěry posudků potvrdily plnou správnost zpracované dokumentace pro územní řízení. Správa železnic se plně ztotožňuje se závěry posudků.

## **K bodu 3) b) 1)**

Správa železnic rozhodla ve prospěch obyvatel celé Prahy a České republiky, jelikož vybrala nejlepší a nejbezpečnější variantu. Postup potvrdily oponentní posudky, MD ČR, usnesení zastupitelstva MČ a HMP.

### **K bodu 3) b) 2)**

Správa železnic se rozhodla na základě zpracované dokumentace pro územní řízení autorizovanými osobami, na základě zpracovaných českých a zahraničních oponentních odborných posudků, na základě plné podpory a schválení od Ministerstva dopravy, na základě schválení od MČ Prahy a HMP.

### **K bodu 4)**

Odkazujeme na odpověď k bodu 1), kde jsou uvedena konkrétní jména osob, které byla na prezentaci dne 31. 8. 2020. Odpovědnost nese vedení Správy železnic a Ministerstvo dopravy (schválení ZP a SP v Centrální komisi).

### **K bodu 5)**

Nejvyšší vedení Správy železnic bylo pravidelně informováno prostřednictvím jednotlivých ředitelů či náměstků na základě interních porad a telekonferencí, ze kterých se zápisy nedělají.

### **POUČENÍ**

Proti tomuto rozhodnutí, kterým bylo žádosti vyhověno, není odvolání přípustné.

Žadatel je oprávněn v souladu s § 16a InfZ podat stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace, shledá-li důvody pro její podání vymezené v § 16a odst. 1 InfZ, a to u SŽ do 30 dnů ode dne uplynutí lhůty pro poskytnutí informace dle 14 odst. 5 písm. d) InfZ.

*--- podepsáno elektronicky ---*

Mgr. František Chabičovský  
vedoucí oddělení drážního práva a legislativy