

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK/ DOPORUČENÍ K ÚPRAVĚ ZD				
<u>ZADÁVACÍ DOKUMENTACE</u>				
	ODSTAVEC ZD	NAVRHOVATEL ZMĚNY	POŽADAVEK NA ZMĚNU	NÁVRH VYPOŘÁDÁNÍ
1.	4.2	Ing.arch.Zuzana Hamanová	Do podkladů by mohl být doplněn projekt Hotel Smíchovské nábřeží (vedle CIPA Store). Jde o poměrně objemnou stavbu, konferenční hotel. Má vydané stavební povolení (Šafer Hájek architekti), řeší se změna stavby před dokončením (změna: Schindler Seko architekti) Projekt zahrnuje i podobu nábřeží a dolní cyklostezky podél řeky bezprostředně u mostu. (V současnosti stavební úřad P5 řeší územní souhlas na zařízení staveniště)	
2.	1.2	Ing.arch.Zuzana Hamanová	Předpokládám, že v posledním odstavci má být Národního památkového ústavu (nikoliv úřadu).	
3.	2.7.2 a 2.8.4	Ing.arch.Zuzana Hamanová	Podjezdná výška pod Železničním mostem je stanovena jednou 4,5m, jednou 4,2m+0,15m rezerva.	
4.		Ing.arch.Zuzana Hamanová	K průběhu dialogu by mě pak zajímalo, jakým způsobem bude hodnotící komise pracovat. Všechno se odevzdává pouze online - sejdeme se	

			tedy někde (pokud to situace umožní) a návrhy se budou promítat? Dostaneme je do svého počítače? Ze zkušenosti vím, že je potřeba návrhy důkladně zkoumat a vracet se k nim, každý porotce podle sebe.	
5.	5.8.3	Pavel Ryjáček	<p><i>Odstavec doplnit tak, aby byl jasný požadavek na zdůvodnění doby výstavby. Cílem je, aby uvedené omezení nebylo jen přání soutěžícího, ale reálný údaj. Obdobně rozsah záborů musí odpovídat používaným technologiím.</i></p> <p>Lépe bude hodnocen ten návrh, který z pohledu omezení provozu železniční dopravy během výstavby bude uvažovat s kratší délkou a menším rozsahem tohoto omezení a tento rozsah současně relevantně odůvodní.</p> <p>Zároveň bude lépe hodnoceno takové řešení, které bude uvažovat s kratší délkou nutného trvání záborů pro zařízení staveniště a jeho menším územním rozsahem, odpovídajícím současné stavební praxi.</p>	
6.	5.8.3.	Pavel Ryjáček	<p><i>Ke kritériu: Použití běžných materiálů a schválených systémů v nosné konstrukci</i></p> <p><i>Myslím, že je účelné omezit toto kritérium na nosnou konstrukci, na jiné prvky může být spíše na škodu kvalitě návrhu</i></p> <p>Návrh:</p> <p>Lépe bude hodnoceno takové řešení, které bude pracovat na nosné konstrukci a spodní stavbě s běžnými materiály a schválenými,</p>	

			standardními systémy v mostní konstrukci.	
7.	5.8.3.	Pavel Ryjáček	<p><i>Ke kritériu: Náklady na Stavbu a budoucí údržbu</i></p> <p><i>Doplnit požadavek na reálnost ceny stavebních prací na současném trhu.</i></p> <p>Návrh:</p> <p>Lépe bude hodnocen takový návrh, který přinese možnost komplexního řešení předmětu Veřejné zakázky s nižší ekonomickou zátěží pro Zadavatele, a to jak z pohledu nákladů na Stavbu (kdy je účastník povinen v každém případě respektovat předpokládanou výši investičních nákladů – viz odst. 2.4.1 ZD a reálné ceny na trhu stavebních prací), tak z pohledu předpokládaných nákladů na údržbu.</p>	
8.	11.3.2, 12.3.2	Pavel Ryjáček	<p><i>Požadavky na statický výpočet doplnit o text:</i></p> <p>Statický výpočet základních prvků nosné konstrukce a spodní stavby všech mostních železničních objektů (tento statický výpočet není zahrnut do stanoveného počtu znaků textové části); statický výpočet musí obsahovat rozhodující posudky nosné konstrukce a spodní stavby, které mají vliv na technické řešení konstrukce, její dimenze a proveditelnost. Pokud jsou dimenze ovlivněny montážními a stavebními fázemi, musí být doloženo posouzení těchto fází;</p>	
9.	11.2, 12.2	Pavel Ryjáček	<i>V druhém konceptu řešení a v návrhu řešení</i>	

			<p><i>nejsou požadovány grafické výkresy postupu výstavby, pouze textový popis. Postup výstavby je zde natolik klíčovým probléme, že se domnívám, že je nezbytné nejen textové, ale i grafické znázornění.</i></p> <p><i>Navrhuji do obou částí doplnit pro toto samostatný panel.</i></p>	
10.	Zadávací podmínky 5.8.3	Michal Novotný/ Václav Jandáček	Doplnit větu do 2. Architektonické a urbanistické řešení: Lépe bude hodnoceno řešení, které zachová stávající tři pole příhradových násobných nosníků s parabolickými horními pásy.	
11.	Zadávací podmínky 5.11.2.	Michal Novotný/ Václav Jandáček	Doplnit větu do hodnotících kritérií 1. Architektonické a urbanistické řešení: Lépe bude hodnoceno řešení, které zachová stávající tři pole příhradových násobných nosníků s parabolickými horními pásy.	

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK/ DOPORUČENÍ K ÚPRAVĚ ZADÁNÍ				
<u>ZADÁNÍ</u>				
	ODSTAVEC ZADÁNÍ	NAVRHOVATEL ZMĚNY	POŽADAVEK NA ZMĚNU	NÁVRH VYPOŘÁDÁNÍ

12.	Zadání 1.2.	Michal Novotný/ Václav Jandáček	Výměnu stávajících ocelových konstrukcí Zadavatel a Ministerstvo dopravy České republiky nadále upřednostňuje. Vzhledem k tomu, že hlavní památkovou hodnotou soumostí jsou tři pole příhradových násobných nosníků s parabolickými horními pásy, je při variantě nové mostní konstrukce požadovanou podmínkou soutěže zachování stávající konstrukce v maximu hmoty, a to i na jiném místě, s možným použitím pro účel, který by odpovídal jejich technickému stavu.	
-----	-------------	------------------------------------	--	--