

Váš dopis zn. 23-SZ-0323-106-3  
Ze dne 1. srpna 2023  
Naše zn. 52882/2023-SŽ-GŘ-O25  
Listů/příloh 2/0

Vyřizuje [REDACTED]  
Telefon [REDACTED]  
Mobil [REDACTED]  
E-mail [REDACTED]

Datum 7. srpna 2023

Svaz osobních železničních dopravců,  
z.s.  
Zast. Ing. Petrem Moravcem  
Křížíkova 148/34  
Praha 8 – Karlín  
186 00  
ID DS: <xpdfmzk>

**Poskytnutí části informací podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb.,  
o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

**Odložení části žádosti o poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona  
č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Správa železnic, státní organizace (dále jen „SŽ“), obdržela dne 1. srpna 2023 Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), týkající se poskytnutí dalších informací v souvislosti s mimořádnou událostí ze dne 10. března 2023 na železniční trati Martinice v Krkonoších – Rokytnice nad Jizerou. Konkrétně požadujete s odkazem na předchozí vyřízení Vaší žádosti ve stejné věci poskytnout následující informace, viz citováno níže:

„Žádost o doplnění informace k odpovědi ad 3) „Kdy (čas) bylo zajištěno místo události?“

V odpovědi ad 3) uvádíte, že místo události bylo zajištěno v 6:04, kdy přijel HZS Správy železnic, JPO Liberec. Mimořádná událost byla dle odpovědi ohlášena v 5:18 hodin. HZS dorazil na místo nehody až 46 minut po nahlášení.

**1. Je JPO Liberec nejbližším pracovištěm HZS Správy železnic vzhledem k místu mimořádné události?**

Žádost o doplnění informace k odpovědi ad 5) „Uvedte kdy (čas) se každý z jednotlivých vyšetřovatelů dostavil na místo vyšetřování.“

V odpovědi na předcházející dotaz (ad 4) „Jaké subjekty, příp. jaké jejich organizační složky se na vyšetřování podílely (dále jen „vyšetřovatelé“)“ uvádíte, že se vyšetřování zúčastnily tři subjekty: Policie České republiky, provozovatel dráhy a dopravce.

V odpovědi ad 5) uvádíte (cit.) „Za SŽ v 6:51 a v 6:58 hodin“. Z toho dovozujeme, že se jednalo o nejméně dva vyšetřovatele provozovatele dráhy, kteří dorazili na místo až 1:33 hodin, resp. až 1:40 hodin po nahlášení mimořádné události.

**2. Z jakého pracoviště Správy železnic (resp. z jaké vzdálenosti od místa mimořádné události) a jakým způsobem se vyšetřovatelé Správy železnic na místo mimořádné události dopravili?**

**3. Jednalo se o nejbližší pracoviště vyšetřovatelů Správy železnic vzhledem k místu mimořádné události?**

**4. Kdy na místo mimořádné události dorazili vyšetřovatelé Policie České republiky?**

**5. Ze které služebny byli vyšetřovatelé Policie České republiky, kteří prováděli vyšetřování na místě mimořádné události?**

**6. Použili vyšetřovatelé Policie České republiky při jízdě ze svého stanoviště na místo mimořádné události výstražný maják?**

Žádost o další doplňující informace.

**7. Kdy ukončili svou činnost na místě mimořádné události členové HZS SŽ?**

**8. Kdy ukončili vyšetřování na místě vyšetřovatelé Správy železnic?**

**9. Kdy ukončili vyšetřování na místě vyšetřovatelé Policie České republiky?"**

Vaši žádosti o poskytnutí informace podle InfZ **se z části vyhovuje** a vyjádření k bodům **1), 2), 3), 7) a 8)** žádosti naleznete níže.

**K bodu 1)** si Vás SŽ dovoluje upozornit na skutečnost, že takto formulovaná žádost nespadá pod režim InfZ, neboť povinnost poskytovat informace podle tohoto zákona se nevztahuje na posuzování a určování vzdáleností či vytváření stanoviska SŽ ohledně vzdálenosti jednotlivých pracovišť HZS k místům jednotlivých mimořádných událostí a určování, které pracoviště HZS je k události nejbližším. Protože se mimořádná událost nacházela v obvodu JPO Liberec, HZS SŽ, přijela na místo právě tato JPO Liberec, HZS SŽ. Prostřednictvím InfZ nelze posuzovat a hodnotit takové údaje, poskytovat či vytvářet taková stanoviska. Režim InfZ nestanovuje pro povinné subjekty takovou povinnost. V případě obdobných dotazů v budoucnu však doporučujeme již nepodávat žádosti prostřednictvím InfZ, neboť dle tohoto zákona mohou být odmítnuty.

**K bodu 2)** Vám SŽ sděluje, že na místo vzniku vyjel zaměstnanec SŽ, Odboru systému bezpečnosti provozování dráhy – Územního pracoviště Praha, v jehož obvodu místo vzniku mimořádné události leží – na místo se dostavil v 6:56 hod. osobním vozem HZS Správy železnic, JPO Praha.

**K bodu 3)** Vám SŽ sděluje, že se jednalo o nejbližší pracoviště vyšetřovatelů SŽ vzhledem k místu mimořádné události, zejména z časové dostupnosti, neboť další nejbližší pracoviště jsou v Ústí nad Labem a v České Třebové.

**K bodu 7)** Vám SŽ sděluje, že členové HZS SŽ skončili svou činnost na místě mimořádné události v 8:10 hod., po ukončení šetření PČR.

**K bodu 8)** Vám SŽ sděluje, že vyšetřovatelé SŽ ukončili vyšetřování na místě v 7:20 hod.

**K bodům 4), 5), 6) a 9)** SŽ konstatuje, že povinný subjekt je povinen poskytovat pouze ty informace, které se vztahují k jeho působnosti a kterými disponuje.

Požadované informace se nevztahují k jeho působnosti, neboť tyto dotazy se vztahují k činnosti Policie ČR, konkrétně Krajského ředitelství policie Libereckého kraje, ÚO Semily, odd. obecné kriminality, která mimořádnou událost šetřila pod šč. J. KRPL-25786/TČ-2023-181181. SŽ tedy požadovanými informace nedisponuje.

**Proto Vaši žádost o informace v bodech 4), 5), 6) a 9), dle ustanovení § 14 odst. 5 písm. c) InfZ, bez dalšího odkládáme.**

Doporučujeme Vám proto obrátit se s žádostí na Policii ČR, která je v rámci InfZ samostatným povinným subjektem a ve smyslu ustanovení § 2 InfZ také orgánem příslušným k vyřízení žádostí o informace.

## **POUČENÍ**

Proti tomuto rozhodnutí, kterým bylo žádosti vyhověno, není odvolání přípustné.

Žadatel je oprávněn v souladu s § 16a InfZ podat stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace, shledá-li důvody pro její podání vymezené v § 16a odst. 1 InfZ, a to u SŽ do 30 dnů ode dne uplynutí lhůty pro poskytnutí informace dle 14 odst. 5 písm. d) InfZ.

Mgr. František Chabičovský  
vedoucí oddělení drážního práva a legislativy