

Váš dopis zn.  
Ze dne 30. října 2023  
Naše zn. 78117/2023-SŽ-GR-O25  
Listů/příloh 2/0

Vyřizuje Jana Klenotová  
Telefon  
Mobil  
E-mail

Datum 14. listopadu 2023

Hnutí DUHA Jeseníky  
Radim 8  
Brantice  
794 01

ID DS: <3rr94ph>

### **Poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Správě železnic, státní organizaci, (dále jen „SŽ“) byla doručena dne 1. října 2023 Vaše žádost ze dne 30. října 2023, podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), týkající se poskytnutí následujících informací:

- „1. Je připravována demolice nebo rekonstrukce nádraží Domašov nad Bystřicí? Pokud ano, zašlete nám prosím projekt chystaných úprav, demolice nebo oprav.“*
- 2. Proč nejsou nabízeny na webu objekty, o které se Správa železnic evidentně desetiletí nestará? Například budovy na nádraží Moravský Beroun nebo Brantice.“*
- 3. Je připravována demolice nebo rekonstrukce nádraží Město Albrechtice? Pokud ano, zašlete nám prosím projekt chystaných úprav, demolice nebo oprav. Zašlete nám také posudky k tomuto nádraží se vztahující (prokázání azbestu, statika apod.)“.*

Vaši žádosti o poskytnutí informace podle InfZ **se vyhovuje** a vyjádření k žádosti naleznete níže.

Ad 1) SŽ Vám k tomuto bodu sděluje, že výpravní budova Domašov nad Bystřicí je zařazena a schválena v investičním plánu SŽ pro přípravu její budoucí rekonstrukce. Soukromou osobou byl podán podnět na vyhlášení této výpravní budovy kulturní památkou. Zpracování projektové dokumentace dosud nebylo zahájeno vzhledem k neuzavřenému zadání rozsahu rekonstrukce, a to i ve vazbě na výše uvedený podnět a zpracovávání aktualizované metodiky pro investice do výpravních budov.

Ad 2) SŽ k tomuto bodu konstatuje, že tento dotaz nespadá pod režim InfZ. Režim InfZ nestanovuje pro povinné subjekty povinnost posuzovat a kontrolovat a dovysvětlovat správnost svých postupů. Informační zákon rovněž neslouží k vedení polemiky mezi žadatelem a povinným subjektem. Podstatou informačního zákona je především prosté preposílání v minulosti připravených a hotových dokumentů.

Váš dotaz pod bodem 2) dle názoru SŽ nesměruje k poskytnutí informace ve smyslu § 3 odst. 3 InfZ, tedy k informaci zachycené např. v listinné podobě. Váš dotaz směřuje k vytvoření a sdělení stanoviska SŽ ke konkrétní problematice a vysvětlení, proč nejsou nabízeny na webu SŽ určité objekty, o které se dle Vašeho názoru SŽ údajně desetiletí nestará.

Nicméně ve smyslu zásad dobré správy, v rámci otevřeného a vstřícného úřadu, Vám níže poskytujeme **mimo režim InfZ** vysvětlení k tomuto bodu (v případě obdobných dotazů v budoucnu však doporučujeme již nepodávat žádosti prostřednictvím InfZ, neboť dle tohoto zákona mohou být odmítnuty).

SŽ nakládá se svěřeným majetkem v souladu se zákonem i navazujícími postupy. Předně uvádíme, že výpravní budovy rozhodně nemáme ve správě (SŽ nevystupuje s odkazem na zákon č. 77/2002 Sb., jako vlastník) „desetiletí“, jak nesprávně tvrdíte. Nádražní budovy naše společnost nabyla koupí před několika málo lety a obratem zahájila zcela mimořádný program jejich rekonstrukcí – Vámi předložené informace a závěry jsou tak nepravdivé, když realita je zcela odlišná. V současnosti je doložitelné, že budovy, které pro SŽ mají provozně-ekonomický smysl, jsou rekonstruovány do adekvátního stavu a tento trend je plánován i do budoucna, když SŽ investuje do zlepšení stavu nádražních budov a zvýšení uživatelského komfortu cestujících zcela mimořádné finanční prostředky. SŽ se tedy proti formulaci otázky, kterou považujeme až za nepravdivou co nejrozhodněji ohrazuje. I druhá část otázky pak není pravdivá, když SŽ nemovitosti, které hodlá zcizit, na webu běžně zveřejňuje, například zde: [Nemovitosti - www.spravazeleznic.cz](http://www.spravazeleznic.cz). Pokud pak zadání otázky vychází ze dvou zcela zjevně účelových tvrzení, která jednoduše nejsou pravdivá, pak reálně SŽ nemá ani možnost na tyto reagovat, když jednoduše vlastní otázka nepracuje s reálnými fakty.

Ad 3) Ve věci nádraží Město Albrechtice byla budova nabídnuta k převodu na město, které záležitost projednalo, avšak neprojevovalo zájem. Další aktivity ve věci případné rekonstrukce jsou pozastaveny, tedy neprobíhají žádné projekční práce na záměru projektu této budovy.

## **POUČENÍ**

Proti tomuto rozhodnutí, kterým bylo žádosti vyhověno, není odvolání přípustné.

Žadatel je oprávněn v souladu s § 16a InfZ podat stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace, shledá-li důvody pro její podání vymezené v § 16a odst. 1 InfZ, a to u SŽ do 30 dnů ode dne uplynutí lhůty pro poskytnutí informace dle 14 odst. 5 písm. d) InfZ.

Mgr. František Chabičovský  
vedoucí oddělení drážního práva a legislativy