

Váš dopis zn.
Ze dne 23. ledna 2024
Naše zn. 8826/2024-SŽ-GŘ-O25
Listů/příloh 2/0

Vyřizuje Jana Klenotová
Telefon +
Mobil
E-mail

Datum 6. února 2024

Vážený pan

ID DS:

Poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Správa železnic, státní organizace (dále „SŽ“), obdržela dne 23. ledna 2024 Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), týkající se poskytnutí následujících informací:

„aktivně se zajímám o způsoby likvidace plevelů. Za tímto účelem jsem studoval z registru smluv a serveru týkajícího se veřejných zakázek na údržbu zeleně, úklidy atp., zda je používána chemická likvidace plevelů a likvidace plevelů parou na pozemcích u nádraží, kolejových dep a jejich okolí ve vlastnictví nebo správě SŽ, s.o. (nikoli kolejové svršky!). Nikde jsem tuto informaci nenalezl.

Žádám tedy dle zákona 106/1999 Sb. o informaci, zda je v rámci zakázek týkajících se údržby zeleně, úklidů atp. na plochách pozemků nádraží, kolejových dep a jejich okolí ve vlastnictví nebo správě SŽ, s.o. (nikoli kolejové svršky!) používána chemická likvidace plevelů. Rovněž mne zajímá, zda je používána likvidace plevelů parou. Prosím uvést alespoň přibližnou velikost takto případně ošetřovaných ploch.“

Vaši žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb. **se vyhovuje** a vyjádření k žádosti naleznete níže.

Bohužel hubení plevelů parou se na nástupištích ani nádražích ve správě SŽ v současné době neprovádí.

Parní metodu v současnosti zkoumají v Německu, Švédsku a Švýcarsku. První testy ukázaly, že tato metoda sice poskytuje srovnatelné výsledky s ručním postřikem konvenčními herbicidy, nicméně prozatím má tato metoda zatím více záporů než kladů. Zejména se jedná o vysokou energetickou náročnost, přičemž v parních generátorech dochází ke spalování motorové nafty či jiných konvenčních paliv v kombinaci s elektrickým příkonem v řádech kilowat. Selektivní aplikace pak energii šetří, nicméně se jedná o úsporu v řádu procent.

Další podstatnou nevýhodou parního hubení je, že nezajistí vyhubení kořenového systému a je tedy nutné aplikaci opakovat. Dále je to pojezdová rychlost. Ta se odvíjí od toho, jakou dobu musí pára o teplotě vysoko přes 100 °C působit na rostlinu tak, aby způsobila poškození rostlinných buněk a následně došlo k jejich odumření a s tím spojená samotná rychlost aplikace, která je prozatím velmi nízká (cca 2 km/ha). To vše se odráží v celkových nákladech na hubení, které jsou prozatím podstatně vyšší až 10násobně, než je tomu v případě mechanického nebo chemického hubení.

V případě SŽ se v rámci údržby a správy nádraží využívá zejména chemická, popřípadě mechanická likvidace plevelů. V rámci mechanické likvidace se jedná o sečení stávající vegetace nebo případně vyškrabávání vegetace ze spár v rámci pevných ploch. Nejrozšířenější likvidací pak je chemické hubení vegetace pomocí látek na bázi glyfosátů, tedy přípravků s nejnižším hodnocením míry rizika k ostatním složkám životního prostředí v rámci chemického hubení plevelů. Aplikace se většinou provádí pomocí zádoových ručních postřikovačů. Celkem je ošetřováno těmito metodami v rámci nádražních ploch cca 22.700 m².

POUČENÍ

Proti tomuto rozhodnutí, kterým bylo žádosti vyhověno, není odvolání přípustné.

Žadatel je oprávněn v souladu s § 16a InfZ podat stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace, shledá-li důvody pro její podání vymezené v § 16a odst. 1 InfZ, a to u SŽ do 30 dnů ode dne uplynutí lhůty pro poskytnutí informace dle 14 odst. 5 písm. d) InfZ.

Mgr. František Chabičovský
vedoucí legislativního oddělení