

Váš dopis zn.  
Ze dne 5. února 2024  
Naše zn. 11777/2024-SŽ-GR-O25  
Listů/příloh 3/0

Vyřizuje Jana Klenotová  
Telefon  
Mobil  
E-mail

Datum 19. února 2024

Vážený pan

e-mail: < >

### **Poskytnutí informací podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Správa železnic, státní organizace (dále „SŽ“), obdržela dne 6. února 2024 Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), týkající se poskytnutí následujících informací:

*„Dnes, tj. 5. 2. 2024 probíhá přímo před okny zmíněné stavby hlučná noční práce na kolejích, což je poměrně obvyklý stav a ze zkušeností vím, že se může jednat o hlučné práce do delší noci, které ruší mne a další vlastníky bytových jednotek v domě.*

*Z vyjádření HSHMP ze dne 22. 5. 2019, které přikládám, uvádí hygienická stanice v bodu 4 informace, související s prováděním noční stavební údržby kolejové trati.*

*Domnívám se opakovaně, že SŽ v tomto ohledu vědomě překračuje hygienické limity dané zákonem o ochraně veřejného zdraví a pouze využívá určitého momentu překvapení a tolerance ze strany obyvatelů našeho domu. Z principu měření hlukové zátěže z železniční dopravy, jak ve chráněném prostoru naší budovy proběhnul, se domnívám, že by při změření takové noci, jakou zde dnes provozuje SŽ tato činnost neměla šanci plnit jakýkoliv zákonem daný hlukový limit.*

*Proto je pro náš bytový dům a vedení družstva zastupující ostatní nájemníky v domě pravděpodobně jediným dalším možným krokem řešit takové situace s přivolanou hlídkou PČR a dále zastupitelstvem Prahy 7 a opět s HSHMP.*

*Chtěl bych pro tuto jednání na základě zákona 106/1999 Sb. požádat o informace:*

*1) Jakým způsobem SŽ zajišťuje a kontroluje, že provádění stavebních prací za pomoci stavebních strojů a motorizace mezi 22-06 hod neporušuje limity stanovené zák. 167/2023 Sb. resp. 258/2000 Sb.? Je toto nějakým způsobem vedeno ve stavební dokumentaci noční opravy trati ze dne 5. 2. 2024 v čase po 22:00 v úseku trati přímo sousedícím s budovou Varhulíkové 1398/2, Praha 7, 170 00?*

*2) Jaký SŽ předpokládá hluk v chráněném prostoru budovy Varhulíkové 1398/2, Praha 7, 170 00 v průběhu noční opravy 5. 2. 2024 v čase po 22:00 při pracech na trati v přímém sousedství budovy.*

*3) Žádala a obdržela SŽ výjimku na časově omezené povolení k provozování nadlimitního hluku v rámci noční opravy trati 5. 2. 2024 v čase po 22:00 v úseku trati přímo sousedícím s budovou Varhulíkové 1398/2, Praha 7, 170 00? A pokud ne, tak z jakého důvodu, lze li se domnívat, že svou činností noční údržby trati limity hluku bude překračovat?*

4) Existuje dokument k noční opravě trati z 5. 2. 2024 po 22:00 v úseku trati přímo sousedícím s budovou Varhulíkové 1398/2, Praha 7, 170 00, ze které by vyplývalo, proč nemohla být oprava provedena mimo noční dobu, tzn. že šlo o nějakým způsobem o havarijní, nenadálou opravu, resp. že existuje jiný zákonný důvod, proč oprava proběhla v čase po 22.00?."

### **Pro lepší přehlednost SŽ očíslovala jednotlivé dotazy, a to již přímo i v žádosti.**

Vaší žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb. **se vyhovuje** a vyjádření k žádosti naleznete níže.

SŽ prověřila žádost prostřednictvím věcně příslušných útvarů a poskytuje žadateli k jednotlivým bodům informace takto.

**K bodu 1)** SŽ žadateli sděluje, že jsou stanoveny hlukové limity pro dopravu a v tomto případě, jelikož se jedná o úsek provozovaný před 1. lednem 2001, platí pro denní dobu 68 dB a noční dobu 63 dB. Žádná specializovaná studie či dokumentace na provádění operativní údržby zpracována není a ani se neprovádí žádné měření.

Povinnost provozovatele zdroje hluku zajistit, aby nedocházelo k překračování hygienických limitů hluku podle zákona č. 258/2000 Sb., se vztahuje pouze na takové zdroje hluku, pro něž jsou hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem, tj. nařízením vlády č. 272/2011 Sb. (dále jen NV). Těmito zdroji hluku jsou mimo jiné stavební činnost a dále obecně dlouhotrvající hluk (za dobu dlouhého trvání je považován 1 rok viz Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/49/ES o hodnocení a řízení hluku ve venkovním prostředí, Metodický návod pro měření a hodnocení hluku v mimopracovním prostředí vydaným hlavním hygienikem ČR).

V kontextu výše uvedené legislativy nejsou opravné a údržbové práce ani stavebním hlukem (nejedná se o stavbu vyžadující povolení) ani hlukem dlouhotrvajícím, nevztahují se tedy na ně hygienické limity hluku upravené NV, potažmo ani povinnost dle zákona takové limity plnit.

**K bodu 2)** SŽ žadateli sděluje, že k těmto druhům operativní údržby není zpracována žádná speciální projektová dokumentace, ve které by byly propočítávány či měřeny hlukové emise.

Opravné a údržbové práce nepodléhají povolení záměru. Jedná se o práce nutné a nevyhnutelné, kdy i z hlediska ústavních je omezení jednoho zájmu ve prospěch zájmu jiného považováno za přiměřené. SŽ jako provozovatel dráhy postupuje v souladu s ustanovením § 23 odst. 1, písm. a) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, kdy je oprávněna omezit provozování dráhy z důvodu provádění činností spojených s údržbou nebo opravou dráhy, ale pouze na dobu nezbytně nutnou a v nezbytně nutném rozsahu (tuto podmínku lze splnit pouze v noční době, kdy je provoz na trati minimální). Jakkoli litujeme případných komplikací a snažíme se tyto minimalizovat, jiný postup bohužel není právně možný.

**K bodu 3)** SŽ žadateli sděluje, že se jedná o operativní zásah. O žádné časově omezené povolení žádáno nebylo. Jak bylo uvedeno výše, opravné a údržbové práce, prováděné v rozsahu několika hodin, nepodléhají regulaci podle zákona č. 258/2000 Sb.

**K bodu 4)** SŽ žadateli sděluje, že se jednalo o nutnou opravu v rámci nepředpokládané výluky Depeše č. 2024-02-000387, která byla nutná pro zajištění provozuschopnosti dráhy. Došlo k výměně vadné srdcovky na výhybce č. 3 (výhybka na souřadnicích 50.112313, 14.44773) a zavaření výhybky č. 8 (výhybka na souřadnicích: 50.110549, 14.432203).

Práce spočívají ve vyřízení staré srdcovky, vložení nové a její zavaření a ruční podbití. Tyto práce se plánují velmi operativně v závislosti na zajištění materiálu a sil s ohledem na co nejmenší omezení vlakové dopravy.

Postupovalo se v souladu s ustanovením zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, a povinnostmi provozovatele dráhy podle zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, který

ustanovením § 23 odst. 1, písm. a) ukládá povinnost omezit provozování dráhy z důvodu provádění činností spojených s údržbou nebo opravou dráhy pouze na dobu nezbytně nutnou a v nezbytně nutném rozsahu (tuto podmínku lze v řešeném místě splnit pouze v noční době, kdy je provoz na trati minimální).

## **POUČENÍ**

Proti tomuto rozhodnutí, kterým bylo žádosti vyhověno, není odvolání přípustné.

Žadatel je oprávněn v souladu s § 16a InfZ podat stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace, shledá-li důvody pro její podání vymezené v § 16a odst. 1 InfZ, a to u SŽ do 30 dnů ode dne uplynutí lhůty pro poskytnutí informace dle 14 odst. 5 písm. d) InfZ.

**S ohledem na formu vypravení tohoto rozhodnutí na e-mailovou adresu, která byla určena jako doručovací adresa, a nemožnost zajistit prokazatelné doručení písemnosti, Vás zdvořile žádáme o potvrzení přijetí tohoto rozhodnutí volnou formou přímo e-mailem na adresu zpracovatele ( [REDACTED] ). V případě nepotvrzení doručení do pěti pracovních dnů budeme nuceni přistoupit k opětovnému zaslání rozhodnutí poštou s doručenkou na Vámi uvedenou adresu trvalého bydliště. Děkujeme za pochopení.**

Mgr. František Chabičovský  
vedoucí legislativního oddělení